

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10113** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:  
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. Я. - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. Ж. - М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не се явява представител.

ДОКЛАДВА: Постъпила на 08.02.2023г. молба от ответника.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалба на А. Я./л.5/ и уточняваща жалба /л.207/.  
СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА адв. Ж. – М., с уточняващата жалба.  
ДОКЛАДВА: Отговор на „А1 България“ ЕАД - по жалбата на А. Я..

ДОКЛАДВА: Жалба на „А1 България“ ЕАД/л.12/.

АДВ. К. – Поддържам нашата жалба. Оспорвам жалбата на втория жалбоподател.  
АДВ. Ж. - М. - Поддържам жалбата на „А1 България“ ЕАД. Оспорвам жалбата на А. Я..

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от жалбоподателя А. Я. с молба на л.207.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебни актове на л.1 и л.213.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя А. Я., че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК- следва да докаже наличието на фактически основания да й се издаде желания адм.акт, доколкото обжалва т.І от Решението на КЗД.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания и че Решението по т. II, III и IV отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя „А1 България“ ЕАД, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти, от които черпи годни за себе си последици.

АДВ.К. - Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ж. - М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Поддържам жалбата срещу Решението на КЗД по т.І Оспорвам жалбата на „А1 България“ ЕАД. Представям списък на разноски и доказателства за сторените разноски, с копие за другия жалбоподател.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя А. Я..

ВРЪЧИ екземпляр на другия жалбоподател.

АДВ. Ж. – М. – Моля да отмените Решението на КЗД в обжалваната част като недопустимо и да прекратите производството. Ако сметете, че Решението е допустимо, въз основа на подробните аргументи в жалбата- моля да го отмените като незаконосъобразно. В подадения от мен отговор съм изложила подробни съображения защо Решението по т.І е правилно и моля да го оставите в сила. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски пред КЗД и пред Съда. Представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноските на жалбоподателя „А1 България“ ЕАД.

ВРЪЧИ екземпляр на другия жалбоподател.

АДВ.К. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: