

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2702** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖЕЙ АР ИНЖЕНЕРИНГ 23“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ на НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям 2 бр. договори, сключени от жалбоподателя, с копие за ответника, които са действащи през процесните месеци с цел доказване, че дружеството е действало за процесните периоди. Нямам други искания.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от адв. И. писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. И. 2 бр. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че исканото заплащане на трудовото възнаграждение е основателно. Попада в хипотезата на чл. 229, ал. 3 от ДОПК и следва да бъде уважено, поради което моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки.

ЮРК. Д. – Моля да оставите жалбата без уважение. Подробни съображения съм изложил в отговора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: