

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19802

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева
Слава Гьошева

като разглежда дело номер **7348** по описа за **2024** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" /АПИ/, чрез юрисконсулт Д. Д., против Решение №2833/15.06.2024г., постановено по НАХД № 5810/2024 г. по описа на Софийски районен съд, /СРС/, наказателно отделение /НО/, 9 – ти състав, с което е отменен Електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на АПИ, с който на "ЕЛ ЕМ СПЕД" ЕООД, ЕИК[ЕИК], е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500, 00 лева, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата на основание чл. 187а, ал. 2, т. 5 във вр. с ал. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата за незаплатена такса по чл. 10, ал.1, т. 2 и чл. 10б, ал. 5 от Закона за пътищата.

С протоколно определение от 20.00.2024 г., съдът е дал ход по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

Административен съд София – град, в настоящия касационен състав приема, че следва да отмени протоколното си определение от 20. 09. 2024г. и да постанови спиране на съдебното производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № С-61/2023г., каквото искане се съдържа в отговора на касационната жалба.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 63в ЗАНН, решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета "Касационно производство" на Административнопроцесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 144 АПК се намира в Дял Трети "Производства пред съда" в глава Девета "Общи разпоредби", която е приложима както за първоинстанционното, така и за

касационното производство. Разпоредбата на чл.144 АПК предвижда за неуредените в този дял въпроси, да се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. №329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. №11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. №12331/2023 г., VII о. и др.

В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ, с който на "ЕЛ ЕМ СПЕД" ЕООД, ЕИК[ЕИК] е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500, 00 лева, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движение по пътищата, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 5 във вр. с ал. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата за незаплатена такса по чл. 10, ал.1, т. 2 и чл. 10б, ал. 5 от Закона за пътищата.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КНАХД №7348/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно, както и предвид заявеното от ответника по касация в отговора на касационната жалба

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.09.2024 г., с което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 7348 по описа на АССГ за 2024 г., до

постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че производството по КАНД № 7348/2024г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановено решение или друг окончателен акт по дело С-61/23г на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.