

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица]N 459 срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-181/29.04.2021 г., издадено от Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на дружеството жалбоподател е разпоредено да приведе нивото на запаси от котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., съобразно определеното в същото разпореждане ниво от 71,592 тона, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.

В жалбата е посочено, че дружеството е извършвало дейност по вътрешнообщностни доставки на смазочни масла за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. Посочва, че нивата на запаси за извънредни ситуации се изчисляват съгласно методика, утвърдена със Заповед № РД-10-214/04.08.2020 г., но намира, че не са налице данни и доказателства за публикуване на тази методика в срок до 10.12.2020 г. Поради това счита, че са нарушени административно-производствените правила. Също така посочва, че нито в разпореждането, нито в регистъра е посочено по какъв начин, на какво основание и с кой акт жалбоподателят е определен като задължено лице по ЗЗНН за посочения период. Излага съображения за липса на мотиви в акта относно това на какво основание и въз основа на какви изчисления, законодателят е определил нивата на запаси за извънредните ситуации въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщности пристигания на територията на страната и същевременно на какво основание е включил в категориите задължени лица именно дружеството жалбоподател. Това определя и липса на мотиви относно включването на жалбоподателя в регистъра на задължените лица по ЗЗНН за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г. Счита, че тези пропуски и липса на информация да доведи до липса на

непрозрачност относно приложените процедури и изчисления от Държавната агенция. Освен това намира, че определеното ниво на запаси за извънредни ситуации е неправилно изчислено и завишено. Моли за отмяна на оспореното разпореждане.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Направено е искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставени в жалбата въпроси.

Ответникът, Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, е депозирал административната преписка във връзка със заявлението на жалбоподателя.

В представено становище по жалбата е оспорил същата, като е посочил, че акта е издаден от компетентен орган в предписаната от закона писмена форма и е мотивиран. Изложени са и фактическите основания за издаването му. В акта не са описани всички обстоятелства, въз основа на които е издал разпореждането, но е посочел съответните източници, от които са почерпени данните. Направил е препращане към докладна записка от 27.04.2021 г., която е част от мотивите на разпореждането. Относно методиката, въз основа на която се определят нивата на запасите, е посочил, че същата е публикувана на интернет страницата на ДА на 04.08.2020 г., при спазване на изискването на чл. 2, ал.1 ЗЗНН. Изложил е съображения за причините, поради които приема, че жалбоподателя е задължено лице и вписано в регистъра. Посочва, че при определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации се взема предвид подадената справка-декларация по реда на чл. 4, ал.2 ЗЗНН от задължените лица. Тъй като дружеството е осъществило В. на енергийни продукти, а именно смазочни масла, поради което осъществявания от дружеството В. е във връзка с дейността му и попада в приложното поле на ЗЗНН. Участието на дружеството е изчислено пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица в общия нетен внос на В. за територията на страната. Като държава-членка, Р. България е задължена да спазва европейското законодателство в областта, с което се определят запасите от нефт и различни нефтопродукти. Моли за отхвърляне на жалбата.

Направено е искане да бъде указано на жалбоподателя относно искането за допускане на СТЕ, да внесе яснота по въпрос 2.1 кои нива на запаси жалбоподателят има предвид: общо ниво на запаси, определено за цялата страна, общо ниво на запаси, определено за всички задължени лица или ниво на запаси, определено на жалбоподателя.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации на Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси. Компетентен да се произнесе по подадената жалба, пред седалището на жалбоподателя, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и същата е в срока за обжалване, за което са представени съответните доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По искането за експертиза, съдът ще се произнесе след изясняване на въпроса, поставен от ответника относно поставения от жалбоподателя въпрос 2.1 кои нива на запаси жалбоподателят има предвид, в съдебно заседание.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица]N 459, който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Заместник-председателя на Държавна Агенция „Държавен резерв и военновременни запаси;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган, при спазване на процедурата за това, че същия е мотивиран, както и, че жалбоподателят е задължено лице по смисъла на чл. 23, ал.2 и ал.3 ЗЗНН и посочените в разпореждането количества са правилно определени.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

По искането за експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след изясняване на въпроса, поставен от ответника относно поставения от жалбоподателя въпрос 2.1 кои нива на запаси жалбоподателят има предвид.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.09.2021 г. от 10.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

