

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11244** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по искова молба на Д. Т. Х. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/. Съдът е сезиран с искане да осъди Националната агенция за приходите да заплати на ищеца обезщетение в размер на 1000 /хиляда/ лева за претърпените от него неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/. Ищецът се позовава на чл.39, ал.2 ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/. С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07. 2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

Съдът, като прецени исковата молба и изложеното в нея счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното:

Ищецът следва да посочи по кой ред претендира заплащането на обезщетение – по реда на ЗЗЛД или на ЗОДОВ, тъй като в депозираната молба се цитират норми от двата закона, но в тях се регламентират осъдителни иски с различен характер и предмет на доказване, както и при различни условия за допустимост. Ето защо, ищецът трябва да уточни дали твърди, че ответникът е бездействал в качеството на администратор на лични данни или в качеството на административен орган – преценка, която не може да бъде направена служебно от съда.

На следващо място, ищецът следва да уточни обстоятелствената част на претенцията си, като посочи в какво се изразяват вредите и периода, в който са претърпени.

Освен това, ищецът следва да посочи доказателствата, на които основава твърденията си, като уточни как е извършена оценката на вредните последици от твърдяното незаконосъобразно бездействие конкретно за ищеца и да направи доказателствените

си искания - такива не са направени изобщо в исковата молба. Исковото производство за обезвреда се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл. 8, ал. 2 ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Съгласно чл.127, ал.2 ГПК в исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.

Ищецът следва да уточни кои конкретни действия/ бездействия на кой административен орган или длъжностни лица при същия са довели до твърдените вреди, както и изтичането на кои лични данни на лицето са неправомерно разкрити.

Отделно от това, ищецът следва да представи удостоверение от КЗЛД за обстоятелствата по чл.39, ал.4 ЗЗЛД, както и да представи препис от исковата молба за връчване на ответника.

Водим от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2, вр. чл.127, ал.1, т.4 и ал.2 и чл.128, т.3 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №11244/2019 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на ищеца Д. Т. Х. от [населено място] офия в 7-дневен срок от съобщението да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на исковата молба, като посочи:

1. По кой ред претендира заплащането на обезщетение – по реда на ЗЗЛД или на ЗОДОВ.
2. Дали твърди, че ответникът е бездействал в качеството на администратор на лични данни или в качеството на административен орган
3. В какво се изразяват твърдените неимуществени вреди, като конкретизира вредните последици от твърдяното незаконосъобразно бездействие персонално за ищеца.
4. За кой период се претендира обезщетение.
5. Доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства
6. Кои конкретни действия/ бездействия на кой административен орган или длъжностни лица при същия са довели до твърдените вреди, както и изтичането на кои конкретно лични данни на лицето са неправомерно разкрити.
7. Да представи удостоверение от КЗЛД за обстоятелствата по чл. 39, ал. 4 от ЗЗЛД.
8. Да представи препис от исковата молба за връчване на ответника.

При неизпълнение на указанията в посочения срок исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.129, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

На основание чл.138 АПК на ищците да се изпрати препис от настоящото разпореждане на посочените от тях адреси за връчване.

СЪДИЯ: