

Протокол

№

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2173** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „ЗА ЗЕМЯТА ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ“ – редовно уведомени, представляват се от адв.К., с пълномощно по делото на лист 18.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА- редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени по делото заверени копия от съдебни актове по адм. дело № 8566/2018 г; адм. дело № 7254/2019 г. и адм. дело № 7992/2020 г. всички по описа на АССГ.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да отмените отказа за предоставяне на информация и да постановите решение, с което да задължите изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по околната среда /ИАОС/ да предостави исканата информация. Изправени сме пред многократно удължаващ отказ на изпълнителния директор да се съобрази със съдебните решения и да приложи нормативната уредба за достъп до информация за околната среда. Нито изпълнителният директор на ИАОС, нито операторите полагат дължимата грижа, за да стане така законът да бъде приложен. Да бъде обозначена конфиденциалната информация, за да може органът и съдът да направи преценката за наличието на основания за отказ от достъп. Изправени сме пред очевидна ситуация на злоупотреба с процесуални права, която злоупотреба може да бъде отстранена единствено като органът на изпълнителната власт бъде задължен да представи исканата информация.

Моля да приемете, че що се отнася до преценката затова, дали е налице информация, която представлява защитена търговска тайна или друг вид конфиденциална информация, този въпрос е свързан със законосъобразността на постановения акт и в този смисъл е в прерогатив на съда да извърши преценката и постанови решение в смисъла, за който говорих по-рано.

Ю.. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите решение № 5/4.2.2021 г. от гл. секретар на ИАОС в сила, като подробни съображения за това сме изложили в депозирания отговор на жалбата. Моля при решаване на делото да вземете този отговор предвид. Моля да ни присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение, като списък на разноските представям в днешното съдебно заседание.

Адв. К.: Правя възражение за прекомерност на поисканото юрисконсултско възнаграждение, както и затова че няма доказателства в подкрепа на размера поискан от юрисконсулта на ИАОС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: