

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6662** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТД „Л.“ Х. В. И., редовно уведомен, явява се лично управителят Х. И. и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А., редовно уведомен, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – Н. С. – осигурена от страна на жалбоподателя, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – За днешното съдебно заседание, водим допуснатата ни свидетелка, която се намира пред съдебната зала.

ЮРК. В. – Не възразявам да се разпита свидетелката.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

Н. И. С. - 71 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

В залата при провеждане на разпита, присъства и вещото лице А..

Въпрос на адв. М. към свидетелката С.: Кога са описани тези временни удостоверения

в книгата и имало ли е допуснати грешки при вписването им, или са така, както са издадени?

Свидетелката С. – Вписани са така, както са издадени. Аз съхранявам книгата на [фирма], тъй като мъжът ми беше изпълнителен директор. След като той почина, документите са в мен. Фирмата е акционерно дружество и предстои да премине в процес на ликвидация. Книгата я съхранявам там, където беше офисът на дружеството. Не съм счетоводител на [фирма], аз съм акционер. По професия съм счетоводител, но в случая, аз съм ги направила тези записвания.

Вещото лице А. – Запознат съм със извлечения от тази книга, тъй като бяха направени снимки, които ми бяха представени. Тази книга няма специално прошнуроване, не виждам да има и номерация на страниците.

АДВ. М. – Нямам повече въпроси към свидетелката.

Въпрос на юрк. В. към свидетелката: Дружествата [фирма] и [фирма], вписани ли са като притежатели на акции в книгата?

Свидетелката С. – Да, вписани са. Датата на вписване на [фирма] е 20.12.2017 г., а на [фирма] е 29.01.2018 г.

Въпрос на юрк. В. към свидетелката: Какъв е размерът на притежаваните акции от Х. И., като физическо лице, към декември 2017 г., - януари 2018 г., като физическо лице от удостоверение от 05.09.2017 г.?

Свидетелката С. – Размерът е така, както е посочен от вещото лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Управителят Х. И., лично – Нося книгата на акционерите, в оригинал, и моля вещото лице да се запознае със същата, с оглед констатациите, които е посочил в експертизата.

Вещото лице А. – Прави впечатление, че книгата е водена донякъде, прескачат се няколко листа и се вписват тези временни удостоверения. Номерата на акциите не са описани. По същия начин са и следващите 2 фирми [фирма] и [фирма]. Не е написан адрес на управление, който е задължителен реквизит, съгласно Търговския закон.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице.

АДВ. М.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Управителят Х. И., лично: Представям и моля да приемете като писмено доказателство, временно удостоверение издадено от акционерно дружество [фирма] за притежаваните, от Х. В. И., акции в [фирма] и за извършеното джиро от Х. И., по отношение на същите тези акции. Общият размер на акциите е по две удостоверения с

различни номера: 30-5-15/05.09.2017 г., с джиросване на 117 хиляди акции. Другото удостоверение е 30-5-19/05.09.2017 г., за другата част от акциите - джирата на [фирма] и [фирма]. Първото, което съм представил е джиросано на фирма [фирма]. Ответната страна искаха да видят, че е отразено в книгата на акционерите. Във ревизионния акт е отразено, грешно, и се смесват тези две удостоверения. Със едно удостоверение са джиросани 117 хиляди акции, а със второто удостоверение с №30-5-19 са джиросани 48 хиляди + 130,800 хиляди акции.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представеното временно удостоверение с № 30-5-15/05.09.2017 г., издадено от представителите на акционерно дружество [фирма].

С оглед, заявеното от страните, че няма да представят други доказателства и нямат доказателствени искания, съдът, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания РА, по съображенията изложени в жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски по делото в размер на 2850,00 лева, за което представям списък за разноски - съдебна такса, възнаграждение за вещо лице и адвокатско възнаграждение.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви са изложени в решението на директора. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: