

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3899** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИВИС ПРОЕКТИРАНЕ И ДИЗАЙН“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно към жалбата, л. 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД на НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. П. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА становище от 04.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника
ДОКЛАДВА писмо от 06.12.2024 г. от ТД на НАП, С., с представени писмени

документи по опис.

ДОКЛАДВА молба от 18.12.2024 г. на жалбоподателя с изразено становище.

Съдът предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представеното становище от ответника.

Адв. П. - Да се приемат писмените документи, не възразявам.

Страните /поотделно/ - Запознати сме с писмените документи и не възразяваме да бъдат приети по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени от страните.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 29.01.2025г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът връчи на ответника копие от представеното заключение.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

В. Г. П., 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. П. – Запознах се преди два дни с експертизата, вещото лице е работило детайлно и подробно е отговорило на въпросите. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за хонорара и по изслушаната и приета днес ССЧЕ в размер на 948 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да внесе сумата от 448 лв. депозит за изслушаната и приета днес ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ вознаграждение на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. П. – Във вр. с ред 27 на таблицата на стр. 10 от заключението, където е посочено, че сума от 17250 лева и сумата от 69250 лева е върната, представям съдебно решение № 28794/03.12.2024 г. по адм. дело № 8357/2024 г. на 19 състав, по описа на АССГ, съобразно което е отменена публичната продан и са върнати всички действия на публичния изпълнител извършени след 15.01.2024 г., то е относимо към спора. Моля съда да се съобрази. Представям решението за сведение.

Юрк. К. – Не възразявам да се приеме представеното решение. То няма отношение към настоящия спор, касае се за възобновяване на производство, не гледаме дали е законосъобразен търг или дали са погасени по давност.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото представеното днес съдебно решение № 28794/03.12.2024 г. по адм. дело № 8357/2024 г. на 19 състав, по описа на АССГ,

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да отмените оспореното решение като незаконосъобразно. С него са върнати в списъка на данъчните задължения на жалбоподателя суми за лихви, които видно и от приетата днес експертиза, са погасени с пет годишната давност. Мотивите за издаване на това решение са свързани с прекъсване на давността, която е осъществена чрез извършване на публична продан. Видно от представеното днес решение тези действия са отменени от друг състав на съда. Липсва прекъсване на давностния период и следва да бъде зачитана погасителна давност, респективно, сумата, която се оспорва с решението е върната като задължение на жалбоподателя следва да бъде отписана като погасена по давност. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски и доказателства за плащане.

Юрк. К. – Жалбата е недопустима. Моля да я оставите без уважение и да потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно по мотиви изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Предвид фактичката и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: