

Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11033** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Нисика“ ООД, представлявано от управителя М. Г. Х. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходно заседание, съдът е дал възможност на жалбоподателя да представи в превод доказателства на български език, както и да се запознае с представени материали с административната преписка.

АДВОКАТ К.: Запознах се с материалите. Нямам възражение спрямо представените по преписката доказателства и документи, а това са осем броя фактури по опис, които ги представяме в превод на български език.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка, както и представените днес с молба от жалбоподателя осем броя фактури в превод на български език, подробно описани в

молбата като номера и дати на издаването им.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВОКАТ К.: Представям искане за разноски, в което съм описала разноските по опис, ведно с доказателства за извършването им, което съдът предоставя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам възражение по разноските.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Поддържам направените в нашата жалба искания за отмяна на РА. Моля да ми дадете срок, в който в писмен вид да изложи по-подробни аргументи за това.

Това, което искам да кажа е, че РА базира отказа си да бъде начислен процент ДДС за вътреобщностна доставка, въз основа на едно единствено основание – това, че нашият получател няма VIES номер към момента на извършването, т.е. на купуването, на покупките, а два месеца по-късно. Има практика както на Европейския съд, така и на българския ВАС, който счита, че това не е основание за отказ на начисляване на процента ДДС. В писмените си бележки ще изложи и покажа тези решения на съдилищата. Претендирам разноски, съобразно представеното вече искане за разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да оставите без уважение жалбата по съображения, подробно изложени в решението на директора. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: