

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10051** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДВП 1“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. О. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР) – редовно уведомен, представлява се от гл. юриск. Т. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. С. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД – редовно уведомена, се представлява от юриск. Р. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРИСК. С.: Запознах се с присъединеното дело № 298/2024 г. по описа на АССГ и жалбата по него, каквато възможност ми беше дадена в предходното съдебно заседание. Заявявам, че оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. Б. и ЮРИСК. К. (поотделно):

Оспорваме жалбата, каквото становище изразихме в предходното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представените с присъединеното дело материали като писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Поддържам изцяло жалбите. Решението е издадено при нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие на материалния закон. Всъщност КЕВР нарушава своите процесуални правила, тъй като не прилага чл. 22, 76 и 80 от ЗЕ с решението си от 2.11.2023 г., както и чл. 144 и 145 от Наредба 3, тъй като не извършва всестранен и безпристрастен анализ на всички необходими доказателства за изясняване на спора, а де факто просто възпроизвежда отказа на ЕСО по чл. 55 от Наредба 6. Не провежда изисканата експертна оценка и анализ на значимите факти и обстоятелства.

По отношение на материалния закон, съгласно чл. 55, ал. 1 от Наредба 6 ЕСО има единствено задължение да съгласува условията за присъединяване, а в настоящия случай се превръща в органа, който отказва присъединяването. Считаме тези основания за достатъчни – както поотделно, така и в съвкупност, за отмяна на административния акт.

Моля да бъдат присъдени сторените от нашия клиент разноски за държавна такса.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Седем дни ще ми бъдат достатъчни.

ЮРИСК. Б.: Оспорвам така подадените жалби. Намирам ги за неоснователни и недоказани. Изложените в днешното съдебно заседание твърдения считам за бланкетни и погрешно третиращи материалния закон. И. административен акт е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Подробни съображения ще изложа в писмени бележки по делото, като 7-дневен срок ми е достатъчен за целта.

ЮРИСК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно.

Моля да ни присъдите разноски. В предходното съдебно заседание съм представила списък по чл. 80 ГПК.

АДВ. Т.: Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРИСК. С.: Оспорвам жалбата, считам я за неоснователна и недоказана. ЕСО осъществява управление на електроенергийната система на страната и съгласно издадената му лицензия изпълнява сигурно, безопасно и ефективно функциониране на системата. Несъстоятелни са твърденията на жалбоподателя, че трябва да съгласува присъединяване към енергийната мрежа.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ДАВА** на страните срок от 7 дни на основание чл. 149, ал. 3 ГПК за представяне на писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: