

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6521** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Й. Г. – редовно призован, се явява лично, конвоиран от органите на ГД „Охрана“.

СЪДЪТ запитва жалбоподателя, за какво е осъден?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Осъден съм за документни престъпления. Аз съм с чужда присъда в Хавана, Куба.

СЪДЪТ след като се запозна с предоставената информация от ГДИН, както и от съдържащото се в досието на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА на служителите на ГД „Охрана“ да свалят бележниците от ръцете на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя – адвокат Н. Б., на 29.10.2024 година, в която същият моли делото да бъде отложено за друга дата, поради отсъствието му от [населено място] за датата на съдебното заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГДИН – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз моля да уважите молбата на адвоката ми, защото имам и искам да бъде призован свидетел, а именно: момчето, което ще гарантира за мен, който ще се грижи за мен тук в [населено място], ще идва на свиждане. Тогава, аз ще мога да правя дванадесет-часово свиждане, ще имам и два дни престрой навън, под негово ръководство и наблюдение. Поради това, моля делото да бъде отложено за друга дата.

Юрк. Г. – Предоставям на съда. По принцип не възразявам делото да бъде отложено предвид молбата на колегата - адвокат и жалбоподателя. Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ като взе предвид редовната процедура по призоваване на страните, както и разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от АПК, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като жалбоподателят се явява лично в съдебно заседание, а за не бъде даден ход на делото, е необходимо страната – жалбоподател и процесуалния му представител да бъдат възпрепятствани едновременно да участват в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, в изпълнение на определение № 15022/19.08.2024 г., от ответника на 09.10.2024 г., към което са приложени писмени документи под опис, а именно: Докладна записка с рег. № 17389/27.08.2024 г., Медицинско свидетелство, Заповед № Л-265/04.09.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило съпроводително писмо, във вр. с определение № 17488/19.09.2024 г., към което е изпратен и приложен заверен препис (вярно с оригинала) на личното затворническо досие № 956/2023 г. на лишения от свобода А. Й. Г., Заповед № Л-265/04.09.2024 г. за процесуално представителство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Имам доказателствено искане, а именно: да бъде допуснат до разпит като свидетел лицето - Ц. Н. Я., който е мой близък приятел, с когото поддържам връзка. Имам и друг приятел, който ми идва на свиждане в ЗО „Казичене“, той също ми помага.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По искането за събиране на гласни доказателства, не съм сигурен дали следва да бъде уважено това искане за изслушване на свидетели при режим на довеждане, тъй като страната, жалбоподател, следва да уточни, на какви въпроси следва да отговарят тези лица, какво биха могли да докажат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз искам да бъдат разпитани тези лица, защото това са хората, с които аз поддържам връзка. Те идват и ми помагат, идват ми на свиждане, носят ми храна. Трябва да имам свой близък, с който да правя по четири часа свиждане, дванадесет часови свиждания, за награда - пак два дни. Майка ми и баща ми са възрастни хора, не могат да пътуват от Силистра, нито до тук, нито до Белене, където трябва да бъде преведен. Точно това е въпроса, че в Затвора Белене, аз там нямам никой, нито един човек близък до мен, за да може да ми съдейства и да отговаря на моите нужди.

Юрк. Г. – Възразявам по евентуалното призоваване на посочените от жалбоподателя лица, тъй като считам, че искането се явява ирелевантно. Считам, че свидетелите не биха могли с показанията си да установят факти относно оспорваната заповед, като предмет на настоящото производство. Няма отношение лицата по административно-формална процедура по заложената в установените закони. За тези свидетели и ролята им, обективно ролята им, няма как да бъде изпълнена, като считам, че се явяват излишни. Моля да се отхвърли искането на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, заверения препис и другите представени от ответника писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното искане от страна на жалбоподателя, за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ намира същите за неотнормими към предмета на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез изслушване на двама свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените заповедта на директора, с която ме преместват от ЗО „Казичене“ в Затвора Белене. Аз там нямам с кого да поддържам никакъв контакт. Моите близки, майка ми и баща ми, живеят в Силистра и не могат да пътуват до Затвора Белене.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила заповедта на ГДИН, като считам, че същата е законосъобразна и правилна. При издаването на заповедта е спазена формата за нейното издаване, взети са предвид всички реквизити, които са изискуеми за издаване на административен акт. Считаю, че с тази заповед по никакъв начин не са накърнени правата и интересите на лицето А. Й. Г.. Оспорваната заповед издадена от компетентен орган, поради което моля същата да бъде потвърдена и да бъде оставена в сила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля за срок, в който моя доверител да депозира писмено становище.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10 53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: