

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 19.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4911** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. П.“ О. - нередовно призован, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото и адв.Б., преупълномощена от адв. Ф., с пълномощно от днес.

Адв. Ф.: Нямаме възражение по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от 07.12.2018г. представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Ф., срещу Ревизионен акт № СФР18-РД77-75/12.09.2018 г., издаден от органи по приходите от дирекция "Ревизии и събиране на вземания" при Столичната община, потвърден с Решение № СОА19-РД28-7/06.03.2019 г., издадено "за" Кмета на Столичната община.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с № 20712/03.07.2019г. по описа на АССГ, с

която правят оспорване на доказателства по опис.

Съдът констатира, че по т.3 от молбата са предявени оспорвания на писмени доказателства и доколкото се прави възражение за тяхното съдържание, то тяхното оспорване трябва да се счете по съществото на правния спор, и по него Съдът ще вземе становище в заключителния си акт.

Адв. Б.: Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба с доказателствени искания, заявени с жалбата, като и представяме писмени доказателства. В молбата заявяваме искане за допускане на комплексна експертиза с вещи лица с инженерно-техническа компетентност, за да отговорят на поставените от нас въпроси в молбата. Моля на основание чл.158, ал.1 във вр.с чл.57, ал.2, т.3 от ДОПК да бъдат допуснати и изслушване на свидетели за установяване на обстоятелства посочени в молбата.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за отсъствието на Кмета на Столичната община на 06.03.2019 г. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ф.: Не възражяваме да се приеме днес представеното доказателство от страна на ответника.

Юрк. В.: Не възражявам по допускане на експертиза. Представям изразено становище по поставените въпроси, с препис за жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност да изразя и становище по днес представените допълнителни въпроси от жалбоподателя. Възражявам по допускането на свидетелски показания.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представените и днес докладните писмени доказателства, като отложи допускането на експертиза, за момента след събиране на писмените доказателства и евентуалното изслушване на свидетели. Следва да се отложи и разпитът на поисканите от жалбоподателя свидетели, с оглед ограничението по чл.158 във вр. с чл.157 от ДОПК и чл.164, ал.1, т.1 и т.3 от ГПК, по който ред се движи настоящото производство, до изясняването на обстоятелствата, които жалбоподателят се домогва да установи със свидетелски показания, в съпоставка с данните, съдържащи се в писмените доказателства, които предстои да се представят по делото. Не следва да се уважава възражението на ответника за недопускане на представяне на писмени доказателства, тъй като за изясняване на правния спор и за изслушване на комплексната експертиза следва да се представят всички писмени доказателства относно изпълнението на договорите за прилагане на обществени поръчки, независимо от тяхната еднаквост и повторяемост. На страните следва да се укаже, че Съдът при преценка за допускане на комплексна експертиза ще вземе предвид както обстоятелствата, които жалбоподателят се домогва да установи с нея, така и възраженията на ответника. За процесуална икономия, независимо от възражението на ответника и преценката на Съда дали да допусне свидетелите, ответникът следва да представи информация за призоваване на свидетелите, както и адреси.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 13772/07.05.2019 г. по

описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА доказателственото искане на жалбоподателя по т.,Б“ от молбата, представена днес под опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след запознаване с писмените доказателства в писмен вид да заяви дали ще разширява въпросите за експертизата.

УКАЗВА на страните, че след постъпването на писмените доказателства Съдът ще се произнесе по допустимостта за искането за допускане на свидетелски показания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи имената и адресите на служителите, които са участвали в подписване на протоколи и отчети за целия ревизиран период.

УКАЗВА на страните, че Съдът при допускане на комплексната експертиза ще прецени както обстоятелствата, които ще се установяват, така и възраженията на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи и доказателствата от приложенията по т.1 и т.2 към писмо от 04.05.2009 г.

Адв. Ф.: Моля да бъдат представени и като част от ревизионната преписка доказателства, които се намират при ответника, това са отговор от 18.07.2018 г. на директора на Столичен инспекторат и становище на началника на районен инспекторат В. от 03.07.2018 г. Доказателствата са под №46 от описа на ревизионната преписка. В становището на началника на районен инспекторат В. е посочено, че при услугите при лятно и зимно почистване са предоставени за цялата територия на р-н В., съгласно утвърдени оперативни планове за съответните години, както тези планове не са част от ревизионната преписка, като моля да бъдат представени.

Юрк.В.: Ще изискам и представя оперативните планове.

По направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи отговор от 18.07.2018 г. на Директора на Столичен инспекторат, становище на началника на районен инспекторат В. от 03.07.2018г., които са посочени като доказателства под №46 от описа на ревизионната преписка, както и утвърдени оперативни планове за съответните години, услугите при лятно и зимно почистване за цялата територия на р-н В..

УКАЗВА на страните, че така представените доказателства са от значение за допускане на комплексната експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.11.2019 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: