

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22058

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **5879** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК връзка с чл.124 и сл. Закона за
държавния служител /ЗДСл/.

Образувано е по жалба от 30.05.2025г. на Б. Е. Х., с адрес в [населено място], подписана лично
от жалбоподателя, чрез адвокат А. Ж.-САК, срещу заповед №3-250/16.05.2025г. на Директора на
дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР, с която жалбоподателят е
командиран в Гранично полицейско управление-Р. към Регионална дирекция „Гранична
полиция“-Р. при ГСГП-МВР за периода от 19.05.2025г. до 17.06.2025г. вкл.

Иска се отмяна на заповедта, като се претендират разноските по делото. Прави доказателствено
искане административната преписка да бъде изискана от ответника в цялост.

Ответникът е изпратил в АССГ административната преписка.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК, съдът
намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в
открито съдебно заседание, с призоваване на страните. Видно от приложените доказателства
оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на 16.05.2025г., а жалбата е подадена на
30.05.2024г. и в този смисъл срокът за обжалване по чл.149 ал.1 АПК е спазен.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с определение №19970/10.06.2025г., с молба от
24.06.2025г. е представено доказателство за платена държавна такса по сметка на АССГ.

Жалбата е подписна лично от жалбоподателя с електронен подпис и в този смисъл е редовна, но
към нея не е представено пълномощно, поради което е необходимо да се представи пълномощно в
оригинал по делото.

По делото не се дължи държавна такса съгласно чл.126 вр. чл.124 от ЗДСл.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК, съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.09.2025 г. – 09:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Б. Е. Х., с адрес в [населено място], чрез адвокат А. Ж.-САК.

ОТВЕТНИК- Директорът на дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ МВР.

УКАЗВА на Б. Е. Х. и на адвокат А. Ж.-САК, да представи пълномощно по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на основание чл.163 ал.1 АПК на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства. Да се призовава жалбоподателя на посочения от него електронен адрес, посочен в жалбата и чрез СУЕВ.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: