

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАРИН БГ“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНА ДЕЙНОСТ"-С. в ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Г. К., редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. К. Р., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

КОНСТАТИРА постъпило на 16.08.2023г. в срок, заключение по допуснатата съдебно – техническа експертиза.

КОНСТАТИРА постъпило на 14.09.2023г. в срок заключение по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице: А. Г. К., на 65 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от експертизата на ответника

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ по ССЧЕ:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Разбирам наказателната отговорност. Поддържам заключението си.

АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на съдебно - счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 500 лв.

(Издаде се 1 бр. РКО, в размер на 500 лв.) вещото лице А. Г. К.,

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. К. Р., на 43 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ по СТЕ:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Разбирам наказателната отговорност. Поддържам заключението си.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на съдебно - техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 500 лв.

(Издаде се 1 бр. РКО, в размер на 500 лв.) вещото лице Г. К. Р..

СЪДЪТ освободи вещите лица от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото съдържащи се в

административната преписка, представените от страните. и докладваните в съдебно заседание.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. - Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените издадената заповед. От събраните доказателства по делото и техническата експертиза се установи, че няма манипулация на информационната система и това грешно отразяване се дължи на технически пропуск на системата. Моля за присъждане на сторените от доверителя ми разноски, както и заплатените от нас разноски за изготвяне на експертизи.

ЮРК. П. - Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна. Моля да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна, издадена от компетентен орган и при спазване на материално – правните и процесуални изисквания. Считам, че безспорно предвид представените доказателства по преписката се доказва наличие на нарушение, за което дружеството следва да понесе своята отговорност. Моля, дори да приемете, че е налице техническа неизправност, която да е причина за съответното нарушение, моля да имате предвид, че това не оневинява и неоправдава търговеца, тъй като същият е длъжен като добър стопанин да спазва всички изисквания, да съблюдава и съответно да констатира тази техническа неизправност и тя да бъде отстранена своевременно, което в случая не е изпълнено. В тази връзка моля да потвърдите процесната заповед. Представям списък с разноски, който моля да бъде уважен, с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: