

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6712** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Б. У. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. В. Т. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да са даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че допълнителната съдебно-техническа експертиза е представена от вещото лице на 10.10.2019 г.

СЪДЪТ връчи препис от допълнителната съдебно-техническа експертиза на адв. О. и на юрк. С..

адв. О. и юрк. С.: Да се изслуша вещото лице. Не възразяваме по отношение срока на представянето му. Запознати сме със заключението.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението. Нямаме въпроси. По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Декларирам, че възнаграждението за днес изслушаното заключение е в размер на 100 лева, така както е определил съда.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 100 лева от внесенния депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 100 лева за днешното заключение и 103 лева, за предходното заключение, или общо за сумата от 203 лева.

Адв. О.: Представям пояснение към скица, която съм представил на 11.4.2019 г. на лист 83 от делото.

Юрк. С.: Моля да се приеме като доказателство по делото Заповед № СОА19-РД09-934/1.7.2019 г.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от страните днес документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. О.: Моля да уважите жалбата. Доверителите ми са извършили подобренията на стара ограда. Твърдим, че такава ограда е имало към 1991 г. и според тогавашните изисквания на закона, тя е била полумасивна. Напълно ясно е, че оградата не може да остане в този вид и моля да може да се поправи, във вида, в който е била преди те да я реновират. Предвид настъпване на есента, и това, че майсторите няма да могат да работят, ако може да се отложи малко във времето във вида, в който това да бъде възможно да се извърши. Не претендираме разноски.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения административен акт. От събраните доказателства по делото и две изготвени експертни заключения се установи, че е налице строеж, без необходимите строителни книжа. Поддържам становището на директора на дирекция „Общински

строителен контрол“. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: