

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10419** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Ш. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ А. Д. Я. - мл.автоконтрольор в отдел ПП при СДВР, издал заповед за прилагане на ПАМ №ГРАМ-2103551/21.09.2025 г. по чл.171, т.2, б.М от ЗДвП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. К., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу: Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №ГРАМ-2103551/21.09.2025 г. по чл.171, т.2, б.М от ЗДвП, издадена от А. Д. Я. - мл.автоконтрольор в отдел ПП при СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 19.11.2025г. с приложена Заповед № 513з-9791/13.06.2024г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило на 24.11.2025г., в което заявява, че поддържа в цялост жалбата, счита същата за несъразмерна, непропорционална и излага

съображения по съществото на спора, с препис за другата страна.
Съдът връчи препис от становището на юрисконсулт К..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Ш.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Заповед № 513з-9791/13.06.2024г., представена с писмо от 19.11.2025г. от ответника.

ПРИЕМА за сведение становището от жалбоподателя, постъпило на 24.11.2025г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Ш.: Моля да отмените административна мярка по съображения, подробно изложени в жалбата, които поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да постановите решение, по силата на което да отхвърлите изцяло процесната жалба като неоснователна, недоказана от фактическа и правна страна и да оставите в сила Заповедта за прилагане на принудителна административна мярка като законосъобразна и правилна, издадена от компетентно лице в рамките на законоустановеното му правомощие. Видно от събраните по делото доказателства безспорно е установено от обективна и субективна страна, че е осъществен състава на нарушението, поради което административно наказващия орган с основание е издал административния акт. Изложените обстоятелства в заповедта са били достатъчни, за да се разбере в цялост от наказаното лице извършеното от него нарушение и да организира защитата си. Материално-правните предпоставки са били налице, като административно наказващия орган е доказал в съответствие с изискванията на закона. Представям писмени бележки, които моля да вземете в предвид, с препис за другата страна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: