

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8995** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

„МБРД“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОЛЗА АЛТЕРНАТИВНИ КОМПЛЕКСНИ ИНОВАТИВНИ ДЕЙНОСТИ /А./, редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РИОСВ С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АРАТИДЕН“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещо лице Г. Д. М., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила от жалбоподателите на 08.05.2025 г., в която заявяват, че оттеглят искането си за назначаване на експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. Д. М., която моли да бъде заменена като вещо лице.

Адв. К.: Поддържам молбата. Моля да приемете и приложените към молбата доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на адв. К.,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 13733/22.04.2025 г., с което съдът е допуснал допълнителна експертиза.
ОСВОБОЖДАВА вещото лице Г. Д. М. като вещо лице по делото.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото писмените доказателства, представени с молбата на жалбоподателя от 08.05.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Като прие, че делото е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата срещу процесния административен акт. Указанията на ВАС са ясни за това, че трябва да се изследва кумулативният ефект и дали с процесния административен акт е взет предвид този ефект от въздействието на процесния план. Установи се, че нищо такова не е изследвано от страна на административния орган. Междувременно са се установили многобройни нарушения на съседния план на втория етап. Моля да уважите жалбата въз основа на писмени бележки, които представям. Моля да присъдите на доверителите ми направените разноски. Прилагам списък на разноските.

Юрк. П.: Моля да потвърдите изцяло издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля да бъде намалено.

Адв. Й.: Моля да оставите в сила оспорения административен акт като законосъобразен и правилен. Нарушения не са били установени по отношение на етап две. Считаме, че актът е изцяло годно издаден от експерти в своята област и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: