

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42511

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **5443** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С определение № 41884 от 15.12.2025 г. по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град е оставена без уважение молбата на областния управител на Област С. за изменение на решение № 37307 от 12.11.2025 г. по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта на разностите.

На 16.12.2025 г. е постъпила частна жалба от областния управител на Област С. срещу посоченото определение.

При проверката за редовност на частната жалба, съдът констатира, че обявеният съдебен акт не е публикуван в деловодната система в цялост. Липсват първите шест абзаца от определението на съда, съдържащи реда на производството, по чия молба е образувано, какъв е бил основният предмет на спора, съдържанието на съдебното решение, чието изменение се иска, претенцията на молителя и констатация, че молбата по чл. 176а от АПК е изпратена на насрещните страни за отговор. Въпреки че с необявената част от съдебния акт, не се променя изхода на производството, за пълнота и яснота, съдът счита, че допуснатата техническа грешка следва да се отстрани по реда на чл. 175 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 175 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в определение № 41884 от 15.12.2025 г. по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, като за абзац 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на определението, да се счита следният текст:

„Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на областния управител на Област С. за изменение на решение № 37307 от 12.11.2025 г. по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта на разностите.

Производството по настоящото адм. дело № 5443/2025 г. е образувано по жалба на Н. С. Д. и Ж. Н. Д., чрез пълномощника им адв. В., срещу мълчалив отказ на областния управител на област С. да извърши поисканата административна услуга по преписка с вх.№ ОА23-3039/23.04.2025 г.

С решение № 37307 от 12.11.2025 г., постановено по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град (АССГ), съдът е уважил жалбата, като е отменил мълчаливия отказ на областния управител на Област С. да извърши административна услуга по преписка с вх. № ОА23-3039/23.04.2025 г. за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост на имот или отписване на имота от актовете книги и е изпратил делото като административната преписка на областния управител на Област С., за предоставяне на поисканата административна услуга по преписка с вх. № ОА23-3039/23.04.2025 г. в 7-дневен срок, считано от влизане в сила на решението. Със същия съдебен акт, съдът е осъдил ответника да заплати на жалбоподателите сумата от 1000,00 лв., представляващи адвокатско възнаграждение.

Ответникът е подал молба за изменение на решението в частта за разноските на основание чл. 176а от АПК. Претендира се разноските за процесуално представител да бъдат намалени, като се съобрази решение от 25.01.2024 г. по дело № С-438/22 на Съда на Европейския съюз (СЕС) и правната и фактическа сложност на делото.

С разпореждане от 20.11.2025 г., съдът е изпратил молба за изменение на решението в частта за разноските, на насрещните страни, като е предоставил 7-дневен срок за отговор.“

В останалата част на определение № 41884 от 15.12.2025 г. по адм. дело № 5443/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, текстът се запазва.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването на страните пред Върховния административен съд.

Съдия: