

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **963** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. М., редовно призован, не се явява и се представлява от адв.Д.-И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.-И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 23.02.2024 г., с приложени писмени доказателства и молба на ответника от 11.03.2024 година.

АДВ.Д.-И. – Поддържам жалбата. Запознах се и със становището, депозирано от ответника на 23.02.2024 година и изразено от него становище по нашата жалба и в нарочна молба съм изразила нашето становище.

Имаме доказателствени искания, обективирани в молбата, която представям. На първо място, в становището е цитирана заповед от 28.12.2023 година на председателят на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, която не е приложена по

делото.

С извадката на регистрационно-контролната карта (РКК) ще удостоверим именно датата, часа и лицето по регистрация, както и резолюцията на въпросния доклад.

Държим на структурата на Националното ТОЛ управление, тъй като от нея ще се види, че длъжността, която е посочена в оспорената от нас заповед, вече не е налична към дата – 03.01.2024 година.

Що се отнася до заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 15.12.2023 година, с която е упълномощен член на управителния съвет на АПИ да замества председателя, бихме искали да видим дали електронният подпис е положен на датата, която е. Моля да приемете молба, с която правим искания, описани в същата.

Относно желанието на ответната страна да бъде прието за безспорно обстоятелството посочено от него, се противопоставям.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата, посочени в становището, представено днес от жалбоподателя до 15.04.2024 година. В противен случай ще бъде наложена глоба на съответното длъжностно лице по реда на ЗСВ.

ДА МУ СЕ ВРЪЧИ препис от становището, като в призовката се впише, че следващото съдебно заседание е последен срок за събиране на доказателства.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 23.04.2024 година от 10.00 часа, за когато страните уведомят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: