

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Калин Куманов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9276** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- [фирма] - редовно и своевременно призван, се представлява се от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ- ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С.– редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ц..

Адв. И. - Да се даде ход на делото

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. И. - Поддържам касационната жалба. Моля да се приемат доказателствата, приложени към нея. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат приложените

писмени доказателства към касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. – Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените като незаконосъобразно Решението на СРС, с което е оставено в сила Наказателно постановление, издадено на [фирма]. Самото Наказателно постановление е незаконосъобразно, не са съобразени определени факти: че ако О. С. е присъствал през месец декември 2020г. на строителен обект единствено, защото е присъствал в качеството на търговски представител на украинско дружество „И.“, което е вписано като Търговско представителство в Българската търговско-промишлена палата. Като търговски представител на „Търговски дом И.“ именно О. С. е присъствал, като представител на това търговско представителство на украинска фирма, не на българска. Недоразумението се състои в това, че не бил осигурен преводач съобразно законовите изисквания, тъй като О. С. е украински гражданин, не владее български език и не е разбирал това, което го питат и което иска от него инспекторката, извършваща проверка. Нарушения други на административно наказателните разпоредби не са извършени и това е единственото, което е констатирано от ГИТ.

Юрк. С. - Решението е правилно и обосновано, постановено в съответствие с материалния закон. Първоинстанционният съд е събрал и обсъдил всички необходими доказателства и достигнал до извод, че дружеството е осъществило състава на административно нарушение. Не са налице основания за отмяна на Решението и на потвърденото с него Наказателно постановление. Да се постанови решение, с което да бъде оставена касационната жалбата без уважение и да бъде оставено в сила решението на СРС. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ц. – Считаю касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

