

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **11084** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на С. И. Х. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) с искане за присъждане на обезщетение на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за имуществени вреди в размер на 350 лв., претърпени за заплатен адвокатски хонорар за съдебно обжалване на Наказателно постановление (НП) № 16-4332-012878 от 03.06.2016 г. на началник група към отдел „ПП“ на СДВР, ведно със законната лихва от предявяване на иска.

Ищецът излага съображения за формално изпълнение на предпоставката по чл.204, ал.1 АПК за отмяна на утежняващия го административен акт. Наказателно постановление 16-4332-012878 от 03.06.2016 г. на началник група към отдел „ПП“ на СДВР е отменено с Решение от 31.03.2020 г. по нахд № 1948/2019 г. по описа на СРС, НО, 103-и състав,, влязло в сила на 10.06.2020 г.

Датата на последното съдебно заседание пред СРС на 23.07.2019 г. е преди изменението на чл.63, ал.3 ЗАНН (ред. Д.в. бр.94 от 29.11.2019 г.), поради което жалбоподателят и настоящ ищец не е имал процесуалната възможност да направи искането си за разноси пред СРС. Това определя приложението на реда по ЗОДОВ за обезщетяване на сторените имуществени разноси.

Съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

**ОПРЕДЕЛИ** :

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 13.01.2021 г. – 9:15 ч., за когато да се призоват страните: **ИЩЕЦ:** С. И. Х. от [населено място],[жк],

[жилищен адрес] ОТВЕТНИК: СДВР и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ ВРЪЧАТ ПРЕПИСИ от исковата молба и от приложенията към нея на основание чл.131, ал.1 ГПК на ответника СДВР, който в едномесечен срок от съобщението следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

1.посочване на съда и номера на делото;

2.името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

3.становище по допустимостта и основателността на исковете;

4.становище по обстоятелствата, на които се основава исковете;

5.възраженията срещу исковете и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника СДВР на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение.

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:  
а. претърпяна от ищеца имуществена вреда, на обща стойност 350.00 лв., изразяваща се заплатен адвокатски хонорар за съдебно обжалване на наказателно постановление № 16-4332-012878 от 03.06.2016 г. на началник група към отдел „ПП“ на СДВР, ведно със законната лихва от предявяване на иска.

б. Незаконосъобразен акт - НП № 16-4332-012878 от 03.06.2016 г. на началник група към отдел „ПП“ на СДВР.

в. вредата е настъпила от незаконсъобразния акт, издаден при или по повод изпълнение на административно-наказателна дейност;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконсъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ,

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконсъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и

обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.  
ДА СЕ ИЗИСКА служебно за послужване нахд № 1948/2019 г. на СРС.  
Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: