

# Протокол

## №

гр. София, 03.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в**  
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирани болници за рехабилитация-Национален комплекс“ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на РЗОК П. – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Докладва заявление за достъп до електронно дело от 12.11.25г.; молба от 20.11.25г. от ответника, с приложено пълномощно.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на „Специализирани болници за рехабилитация-Национален комплекс“ЕАД срещу Заповед за налагане на санкции № РД 26-01-649 от 29.09.2025г, издадена от Директор на РЗОК П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата от името на доверителя ни. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Поддържам искането за разпит на свидетел. Водим го. Представям с молба нововъзникнали доказателства. Протокол от извършена извънредна проверка от ИА

„Медицински надзор“ - същите са по повод на събираната такса от лечебното заведение. От констатацията на контролните органи е видно, че изпълнителната агенция не счита таксата за незаконосъобразна, това е съпътстваща услуга преди хоспитализация на пациента и не влиза в колизия с НРД нито със Закона за здравното осигуряване. Представям протокол от извършена проверка от РЗОК П. от 7.11.2025г. – в него няма визирани и констатирани нарушения и посочената такса не е квалифицирана като нарушение извършено от лечебното заведение. Посочените писмени доказателства са относими и допустими, същите са във връзка с предмета на делото. Представям ги с препис за ответната страна.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Днес представените доказателства не са относими, но предоставям на съда. Да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и днес представените с молба от жалбоподателя - придружително писмо от 20.10.2025г., ведно с констативен протокол от 20.10.2025г. и протокол от РЗОК П. от 07.11.2025г., като по относителността ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на доведения свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля.

В. Н. Ш. 58 години, българка, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля: работя в „Специализирани болници за рехабилитация-Национален комплекс“ЕАД, филиал в Х.. Лечебното заведение има 13 филиала в страната, част от националния комплекс. Директор съм на филиала в Х.. Събираме такса от 35 лева за разглеждане на документи преди плановата хоспитализация на съответния пациент. В минали години идват пациенти за хоспитализация при нас, но те са с много придружаващи заболявания. Общото им състояние с придружаващите заболявания е противопоказан за лечение, за рехабилитация и за изпълнение на клиничните пътеки от нашия филиал. Затова от тази година от месец май нашите пациенти предварително изпращат медицински документи при нас по имейл, по куриер или по пощата. Във филиала има лекарска комисия, която разглежда предварително дали пациентът може да се лекува в нашия филиал. Ние лекуваме само с природни ресурси, които спрямо придружаващите им заболявания няма как да се лекуват при нас. Водата ни е силно минерализирана, алкална, с висока температура. Тези пациенти си изпращат предварително медицинските документи, за да се разглеждат дали може да се лекуват в нашия филиал. Ако не може да се лекуват в нашия филиал, насочваме ги към други филиали. Тази такса се събира предварително, за да преценим дали може пациентът да се хоспитализира при нас. За един пациент природният ресурс може да е положителен, при друг - отрицателен. Тази такса не касае дейности и процедури, които се заплащат от Здравната каса. Този предварителен преглед на медицинската документация се извършва от лекари. Аз и моите колеги разглеждаме документите предварително.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

Свидетелят - въведена е тази такса от месец май 2025 година със заповед на изпълнителния директор на дружеството и е приложена същата. Никога преди не сме имали такава такса. Преди

години сме връщали пациенти, които са дошли на място и не са подходящи за лечение в нашия филиал, и именно, за да не разкарваме пациентите и да не ги връщаме тези, които да дошли на място, направихме тази такса за предварително разглеждане на документите, които се изпращат предварително преди евентуална хоспитализация. Преди да се въведе тази такса е имало случаи, в които да откажем хоспитализация на пациент, тъй като не е подходящ за лечение при нас. Не е човешко да разкарваме пациентите, дошли на място, и затова решихме да въведем тази такса, като предварително им разглеждаме документите и им отговаряме дали са подходящи за хоспитализация, и дали ще ги приемем за лечение. Понякога въпреки преценката на лекуващия лекар, то ние преценяваме, че не са подходящи за хоспитализация. Ако приемем, че не са подходящи пациентите за лечение при нас, ги пренасочваме към други филиали, което става писмено или чрез имейл. Кореспондираме си по телефона, съветваме ги да бъдат пренасочени.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Маркирам следното: в хода на делото се доказва, че тази такса не касае дейности, покриващи се от Здравната каса и дейности по клинична пътека. Касае се за предварителен анализ и преглед на медицинска документация и такса, въведена с цел прецизиране за това, дали има противопоказания пациентът. Това не влиза в колизия с Националния рамков договор и Закона за здравното осигуряване. Една от нормите, която се цитира, че е нарушена - чл.33, ал. 4 НРД визира дейности, които се заплащат от касата. Посочената такса не се възстановява от касата, не се заплаща от РЗОК П.. Видно от представените доказателства и от проверката извършена от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, който съгласно чл. 7а от Закона за лечебните заведения е орган, осъществяващ контрол – тази такса касае съпътстващи услуги, които са предварителни и не касае дейности по клинична пътека или дейности, свързани с хоспитализация. В тази връзка моля да се отмени заповедта. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с препис за ответника.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед. Претендирам юрк. възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните да представят в 5-дневен срок от днес писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР:

