

# Протокол

## №

гр. София, 24.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12620** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно и юрк. М., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ РУО на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 23.06.2025г., депозирана от ответника чрез юрк. А., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност няма да може да присъства за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. П. и ЮРК. М. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение от 27.05.2025, с което съдът на основание чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК е отменил определението от 25.02.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е

даден ход на устните състезания по административноправния спор.

ДОКЛАДВА молба от 09.06.2025г., депозирана от страна на ответника, с която представя изисканите от него доказателства с приложен към молбата един брой СД-диск, съдържащ електронни документи.

ДОКЛАДВА молбата от ответника от 23.06.2025г. в частта, с която заявява, че оспорва жалбата, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Изложил е съображения по същество на спора. Направил е искане за присъждане на разноски съгласно представения списък. ЮРК. М.: Не възразяваме да се приемат представените от ответника с молбата му от 09.06.2025г. доказателства. Няма да сочи нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ответника от 09.06.2025г. писмени документи като доказателства по делото, като прилага по делото представения към нея един брой СД-диск.

ПРИЛАГА по делото молбата на ответника от 23.06.2025г.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на процесуалните представители на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отмените обжалваното решение по подробно изложените в жалбата съображения. Съгласно чл.46, ал.1 от ЗОП възложителят преценява възможността за разделянето на обособени позиции. В случая е преценил, че не е целесъобразно да раздели предмета на обособени позиции и е мотивирал това в решение за откриване на процедурата, противно на оспорването от другата страна, че същото не е мотивирано. Видно от техническата спецификация, която е приобщена към делото, тези продукти сме искали да имат единен дизайн и затова поръчката не е разделена на обособени позиции. Претендираме присъждане на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: