

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД ГРУП“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП –С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Д. З. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 24.09.2024 г., заключение по извършената съдебно-техническа-компютърна експертиза.

Адв. С.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-техническа-компютърна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. З. К., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. С.: Като краен извод от Вашето изследване сте стигнали до извода, че всички документи, които са подписани с квалифициран електронен подпис на органите на НАП са валидни към датата на подписването, нали така да разбирам?

Вещото лице: Към момента на тяхното подписване са имали всички реквизити на квалифициран електронен подпис, отговарящи на всички законови изисквания.

Адв. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юриск. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-техническа-компютърна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в размер на 702.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 302.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля, с оглед на всички събрани доказателства в настоящото производство да отмените процесния ревизионен акт като незаконосъобразен, неправилен, издаден в нарушение на материалните разпоредби на закона, както и на процедурните правила, процесуални такива.

Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: