

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26687

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **8998** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.190, ал.6 ЗУТ, вр. чл.215, ал.1 ЗУТ.

Образувано е по жалба на Е. М. Т. и К. М. Т., чрез адв. Т. Т., срещу Заповед № РВТ24-РД09-142/02.08.2024г. на кмета на район „Витоша“, Столична община.

Ответникът, чрез своя пълномощник е подал отговор на жалбата, с който я оспорва. Заявява възражение за недопустимост на жалбата срещу размера на определеното обезщетение по чл.191, ал.1 ЗУТ, тъй като обезщетението е определено с акт на комисията по чл.210 ЗУТ – Протокол № РВТ24-ТД26-750/5/ от 02.08.2024г., който е влязъл в сила.

В тази връзка, на жалбоподателите следва да бъдат дадени указания да конкретизират предмета на обжалване.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателите на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението, да уточнят дали с настоящата жалба обжалват само заповедта по чл.190, ал.6 ЗУТ за прокарване на временен път през собствения им ПИ 68134.1971.3136 или, наред с жалбата срещу заповедта, обжалват и размера на определеното с Протокол № РВТ24-ТД26-750/5/ от 02.08.2024г. на комисията по чл.210 ЗУТ обезщетение, което следва да се заплаща от „Иес Инвест“ ООД.

УКАЗВА на жалбоподателите, че ако в указания срок не вземат становище, съдът ще приеме, че жалбата съдържа и обжалване на размера на определеното обезщетение, с оглед на което ще се предприемат следващите процесуални действия по проверка допустимостта и редовността на това обжалване.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва след изтичане срока за изпълнение на указанията.

СЪДИЯ: