

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1439

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **6769** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а и сл. от Административно - процесуалния кодекс (АПК).

С разпореждане по входящ номер №1825 от 02.02.2024г. на Председателя на Първо отделение на ВАС от 05.02.2024г. делото е върнато за изпълнение на процедурата по чл. 213а, ал.1-5, вр.чл. 160, ал. 7 ДОПК и за преценка относно приложението на чл. 215, ал. 4 от АПК.

Подадена е касационна жалба от „ФЛОРИ ФУУД“ ЕОО с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], бул./ул. Търговски комплекс „Т-Маркет“ до [жилищен адрес] представлявано от М. И. М. – управител чрез адв. П. Т.-Л., срещу Решение № 6363/26.10.23 г. по адм. дело № 6769/23 г. на АССГ, с което съдът е отхвърлил жалбата на „Флори Фууд“ ЕООД срещу Акт за прихващане и възстановяване /АПВ/ №НП-22221422171238-004-001 от 10.10.2022г., издаден от В. С. Д. на длъжност старши инспектор по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение №1998/19.12.2022г. на Директор на Дирекция ОДОП и е осъдил „Флори Фууд“ ЕООД да заплати на НАП на основание чл.161, ал.1 от ДОПК и чл.78, ал.8 от ГПК сумата от 1000лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира, че е налице основание за оставяне на касационната жалба без разглеждане на основание чл. 213а, ал. 2 във връзка с чл. 215, т. 4 от АПК във вр. с чл. 160, ал. 7 от ДОПК. Същата е подадена против Решение № 6363/26.10.23 г. по адм. дело № 6769/23 г. на АССГ, което е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.160, ал. 7 от ДОПК.

Цитираната норма предвижда, че Решението на административния съд по дела, по които се обжалват установени с ревизионния акт публични вземания общо в размер до 750 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на физически лица, и общо в размер до 4000 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на юридически лица,

е окончателно.

В случая „Флори Фууд“ ЕООД оспорва АПВ единствено в частта, в която според него не му е начислена лихва в размер на 584.96лв, за периода от 14.04.2022г. до 11.07.2022г. върху възстановената/прихваната с процесния АПВ сума от 23 695,30лв, представляваща ДДС за възстановяване по Закона за данък върху добавената стойност, като не се оспорва АПВ в останалата част.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 2, във връзка с чл. 215, т. 4 от АПК, вр. чл. 160, ал. 7 ДОПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 67-ми състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на „ФЛОРИ ФУУД“ ЕООД чрез адв. П. Т.-Л. срещу Решение № 6363 от 26.10.2023. на АССГ, постановено по адм. дело № 6769 по описа на АССГ за 2023г.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: