

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10956** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИРАД“ ООД, редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община – Й. Ф., редовно призвана, не се явява, представлява се от юрк. Ж. Д.-П., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ц. Г. Д., редовно призвана, се явява лично.

Юрк. Д.-П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.12.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 02.12.2022 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.01.2023 г., с което вещото лице Л. Н. Г. е заменено с вещото лице Ц. Г. Д..

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 15.02.23 г., с което делото е пренасрочено за

друга дата по молба на процесуалния представител на жалбоподателя във връзка с възможността на вещото лице да изготви заключение.

Юрк. Д.-П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания на този етап.

Вещото лице Д. – При посещение на място в обекта с цел да огледам територията се оказа, че има несъответствие в някои реални части в сградата. Пише една квадратура за дадено помещение, а тя е съвсем различна. По този повод фирмата ме уведоми, че ще даде предложение за удължаване на срока. Веднага след това от съда ми бяха поискани всички документи и аз ги върнах, не знам по каква причина. Няколко дни след посещението ми фирмата ми каза, че са поискали да се продължи срока.

Юрк. Д.-П. – Моля да бъде заменено вещото лице Ц. Г. Д. предвид това, че говори за различни площи, а на него му е възложено да извърши ССЕ. То не е техническо лице за да определя площи. Имаме вещо лице, което е работило с нас, по наши дела, който се занимава с местни данъци и такси - Г. А.. Моля вещото лице да бъде заменено.

Вещото лице Д. – Не съм разбрала, че трябва да взема документите за да изготвя заключението. Моля да бъде освободена като вещо лице и да бъде заменена с друго.

Предвид изявлението на вещото лице Ц. Г. Д., СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Ц. Г. Д. от възложената задача по допуснатата ССЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А., тел. 0885 61 09 05.

ДА СЕ УВЕДОМИ своевременно вещото лице Г. А. за изготвяне на заключението, като се укаже на същото, че ако е в невъзможност да представи в срок заключение за следващото с.з., следва незабавно да уведоми съда за това.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 02.12.22 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.06.2023 година от 13.30 ч., за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

Жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

