

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27303

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **6833** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] подадена чрез процесуален представител- адв. Д. А.- САК, с адрес: [населено място], [улица], ап.3, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 25-4332-003098/05.05.2025 г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която на основание чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ и чл.171, т. 2а, буква „А“ от ЗДвП е разпоредено прекратяване на регистрацията на ППС – лек автомобил – „М. Ц 220 ЦДИ“, с регистрационен номер СВ 8861 ТР за срок от 6 месеца, отнето е свидетелството за регистрация на МПС №[ЕИК], както и 2 броя табели с регистрационни номера СВ8861ТР.

В жалбата се излагат доводи, че ЗППАМ е незаконосъобразна поради липса на компетентност на издателя на акта. Развиват се съображения за противоречие с материалноправните разпоредби поради неправилност на твърдението, че санкционираното лице е „неправоспособен водач“. Излагат се твърдения за оказване на негативно влияние върху личния и професионален живот на жалбоподателя от предварителното отнемане на СУМПС, както и необходимостта му от СУМПС, по повод изпълнение на работата му.

Съдът счита, че на основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК във вр. с чл.154 ГПК оспорващият следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2025 г. от 11.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател – М. Д. П., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] подадена чрез процесуален представител- адв. Д. А.- САК, с адрес: [населено място], [улица], ап.3

Ответник – Полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи

На основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.3 АПК

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя и на ответника и на Софийска градска прокуратура, по реда на чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: