

Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9914** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Х. Ж. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. Волева, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] - редовно уведомена, не изпраща представител. Представя писмено становище с приложени доказателства.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. Н. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Х. Ж. срещу Решение № Ж-385/17.07.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 29.08.2019 г.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства със становището на [фирма] от 27.11.2019 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и не

възразявам да бъде приета като изрично заявам, че оспорвам двата констативни протокола № 3008062 и 3010234, които се намират на лист от 100 до 105 по делото. Същите са представени и към становището от заинтересованата страна. Видно от тях моята доверителка не се е подписала, не е участвала на такива проверки и не е била уведомена за същите. Оспорвам доказателствената им стойност. Оспорвам и писмото, цитирано в решението от 21.06.2019 г. от дружеството заинтересована страна, като оспорвам и съдържанието му, за което сме поискали с жалбата си назначаване на СТЕ, която молим да допуснете.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Нямам възражения да се приемат представените от заинтересованата страна доказателства. По искането за експертиза моля да не бъде назначавана, тъй като изясняването на този въпрос няма да спомогне за изясняване на обективната истина по настоящия казус.

Адв. Д. - С определение от 01.10.2019 г. сте задължили КЕВР да представи Общите условия на [фирма], действащи до 26.11.2007 г., които са цитирани в оспореното решение. Не видях да са представени такива общи условия.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 29.08.2019 г., както и тези представени със становище на заинтересованата страна от 27.11.2019 г. С оглед обстоятелството, че се оспорва доказателствената им стойност, съдът ще ги преценява в хода по същество.

ПРИЕМА доказателствата, приложени и описани в жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи общите условия на [фирма], действащи до 26.11.2007 г., в срок до следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА исканата СТЕ със задача, формулирана в т. III от жалбата на В. Ж. при депозит от 300 лв., платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Й. Ч., спец. „електротехника“, тел. [ЕГН].

Да се уведоми вещото лице за поставената му задача, с указания да работи по изпълнението ѝ след внасянето на определения депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2020 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

