

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **258** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА – редовно уведомен по чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. А. М. – редовно призована, явява се лично.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил черен класьор, с приложения в него писмени доказателства от ответника, които са част от административната преписка.

Адв. Г. – Да се приеме черния класьор, който е идентичен със синия класьор-приложение по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага постъпилия черен класьор, към който са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по ССЧЕ в срока по реда на чл. 199 от ГПК на 08.03.2022 година от вещото лице М..

Адв. Г. – Запознат съм със заключението. Да се изслуша.

С оглед неявяването на ответника в съдебното заседание, поради липсата на молба с която да се изразява становище по отношение на заключението, СЪДЪТ намира, че следва да отложи изслушването на заключението за следващо съдебно заседание

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на заключението по изготвената ССЧЕ за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че заключението ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

Адв. Г. – Оспорвам решението на Министерство на туризма за разпределяне на помощите, което е съгласно закона. С него оспорваме цялото производство, което е по този механизъм за разпределане на тези помощи. Имаме уточнителна молба-допълнение към жалбата по реда на чл. 29 от закона, който определя, че когато оспорваме актове в хода на производството, т.е. ние реално сме недоволни от начина на приложение на правилата, които са предприети от административния орган. Понеже тези междинни актове не могат да подлежат на отделно обжалване и заради това оспорвам целия акт, крайният акт - решението.

С оглед направеното искане от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи допълнителна уточнителна молба по предмета на делото, както и да направи допълнителни доказателствени искания, във връзка със заключението на ССЧЕ, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание с писмена молба по делото.

Адв. Г. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства и изслушването на заключението, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.05.2022 година от 15:00 часа, за която дата и час жалбоподателят и вещото лице уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: