

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13779** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Г., с актуално пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – С., редовно призован, не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА

Докладва постъпилото заключение от ССЧЕ.

Пристъпи към разпит на вещото лице със самоличност:

Е. К. Т. – 61 г. българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Т.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. Г. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по допусната съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 300 (триста) лева.-

Издаде се РКО за сумата от 300 (триста) лева.

Видно от справка-декларация жалбоподателят следва да доплати сумата от 600 лева за изготвянето на експертизата в 7-дневен срок от днес.

Съдът освободи вещото лице.

Адв. Г.: Представям и моля да приемете документите, по които е работило вещото лице.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителни писмени доказателства, по които експертизата е работила.

В залата се явява свидетелката С. М..

Пристъпи към разпит на свидетеля със самоличност:

С. В. М. – 39 г., българка, българска гражданка, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 290 от НК обеща да говори истината.

Адв. Г.: Каква е длъжността ви в дружеството.

Свидетелката М.(на въпроси на адв. Г. и на СЪДА): Аз съм управител на [фирма]. Отношенията ми с дружеството-жалбоподател са от лятото на 2014 г. Моето дружеството е доставчик на консултантски услуги. Мой колега доведе управителя на [фирма] Е. П. в офиса и там се договорихме. По-късно сключихме договор за консултантски услуги. Дружеството ни се занимава с предоставяне на консултантски услуги и проектиране в сферата на европейско финансиране. Разработваме документация, свързана с усвояване на средства, отпуснати по европейски програми и подготвяме документация за участие в обществени поръчки. От съществуването на [фирма] до настоящия момент се наминаваме с консултантски услуги и проектиране в сферата на европейско финансиране. Към настоящия момент нямам служители на трудов договор. Работя основно с подизпълнители. За конкретните доставки към [фирма] използвахме две дружества подизпълнители – „Р. консулт“ и „ЕСБ С.“. Отделно по това време имаше назначен персонал на трудов договор в моето дружество, който също е участвал в предоставяне на услугата. Документацията, за която сме наети да изготвим и подготвим, се предава с приемо-предавателен протокол на възложителя. Когато разработваме тръжна документация, свързана с усвояване на средства от Европейския съюз, тогава самата документация ние я предоставяме поетапно на възложителя и в рамките на година - година и половина предоставяме цялата документация. Когато подписахме приемо-предавателен протокол, предоставихме първата част на документацията – това, с което се стартира и лесно се набавя. Като наш ангажимент в договора, сключен с „К. груп“ е да предоставим

допълнителна документация, свързана с първата до изтичане на срока на договора, който беше есента на 2015 година. Имаме два или три договора с тях. Всички са за свързани с тръжни процедури по европейски програми. В нашите отношения с подизпълнителите включваме такава клауза в договора, при която ние приемаме тяхната работа в края на периода. В конкретния случай есента на 2015 г. И след това поетапно я предаваме на възложителя. Подизпълнителят периодично ни предоставя документите, за които ние не издаваме приемо-предавателен протокол. Такъв издаваме на финала на договора, който имаме с тях, когато е предаден и последния документ. В конкретния случай „К. груп“ платиха по банков път. Няма неплащания от тяхна страна.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят бе освободен от залата.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения Ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен като имате предвид съображенията, изложени в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: :