

РЕШЕНИЕ

№ 6784

гр. София, 14.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5462** по описа за **2022** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Е. Г. М., с адрес: [населено място], чрез адв. Б. З., срещу решение № 1739/17.05.2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 108-и състав, постановено по НАХД № 15960/2021 г.

С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление (НП) № 42-0001673 от 05.07.201 г., издадено от директора на РД „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ /АА/“, [населено място], с което на касатора, за нарушения на чл. 92, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 24, ал. 1 от Закона за автомобилните превози (ЗАвТП), му е наложено административно наказание – „глоба“ в размер на 2000 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалноправните разпоредби и неизяснена фактическа обстановка. Моли съда да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно както и потвърденото със същото нак. постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, редовно призован, не се представлява, изразява писмено становище по жалбата като счита същата за неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, IV - и касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява процесуално допустима, като подадена в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съобразно чл. 218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при липса на съществени нарушения на процесуалните правила и при правилно прилагане на материалния закон.

С процесното решение се установява фактическата обстановка, изложена в НП като нарушението е правилно квалифицирано. Изложени са съответни съображения, относими към адм. нарушение, респ. издадено НП. Налице са правни изводи, изложени във връзка с изложените възражения от нарушителя, при подробно и аргументирано обсъждане на обстоятелствата по спора. От фактическа страна, пред въззивната инстанция е установено, че при проверка, извършена в [населено място] на 10.02.2021 г., служители на РИ "Автомобилна администрация", С., че касаторът с лек автомобил превозва пътник срещу цена от 7,20 лева, установено с писмените му обяснения, без да притежава разрешение за извършване на таксиметров превоз на територията на Столична община. Въззивният съд приема за безспорно установена описаната в АУАН и в НП фактическа обстановка, както и, че е издадено от компетентен орган в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН, като в хода на административнонаказателното производство не са допуснати процесуални нарушения от категорията на тези, посочени в жалбата. Тези изводи се споделят изцяло от настоящата съдебна инстанция, която приема, че не е налице основание за отмяна на процесното решение и на потвърденото със същото НП. В случая, безспорно се касае за извършване на превоз на пътници по смисъла на § 1., т. 2 от ДР на З.АВТ.ПР., според който: "Превоз на пътници" е дейност на лице, което извършва услуги по извършване на превоз на пътници с моторно превозно средство за чужда сметка или срещу заплащане или икономическа облага.

По така изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, 4-касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1739/17.05.2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 108-и състав, постановено по НАХД № 15960/2021 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.