

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9782** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Г. Б., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Столично управление "Социално осигуряване", редовно призован, изпраща представител юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. С. от 22.03.2013 г., в която се заявява, че не може да бъде представено изисканото удостоверение.

ДОКЛАДВА заявление от оспорващата от 27.03.2013 г., в което е заявено, че жалбоподателката няма възможност да ангажира експертиза. Изложени са аргументи по същество на спора и е представено удостоверение № 94445 от 10.06.2011 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Нямам възможност да ангажирам експертиза, поради което моля да дадете ход по същество и да се произнесете.

ЮРК. С. - Нямам доказателствени искания. Нямам какво да добавя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

ПРИЕМА представеното от жалбоподателката удостоверение № 94445 от 10.06.2011 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да уважите жалбата ми, съгласно представените доказателства. Считам, че съм ощетена при изчисляването на стажа. Представени са официални документи от [фирма], които моля да бъдат ценени от съда и да не се режат тези 25 % от стажа ми.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията, изложени в оспореното решение, както и в депозираното в последното съдебно заседание писмено становище. Съобразени са всички официално издадени документи за осигурителен стаж, като искам да обърна внимание, че обстоятелството, че ѝ е зачетен осигурителен стаж по трудовата книжка за времето, през което е работила в България, а претендира, че е пребивавала със съпруга си в чужбина, всъщност е по-благоприятно за нея, защото се зачита на 100 %. Това, че тя е работила за времето, през което мъжът ѝ вече е бил в чужбина се зачита положен действителен стаж по трудовата книжка, за нея е по-благоприятно, отколкото този стаж да бъде зачетен 50 % като неработеща съпруга в чужбина. Законът не допуска за един и същ календарен период от време да се зачита два пъти осигурителен стаж и по-благоприятно е да се вземе осигурителния ѝ стаж по трудова книжка, отколкото този 50 % от пребиваването ѝ в чужбина.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: