Протокол
№

гр. София, 04.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **9779** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.58 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.
СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Балев.
АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената

административна преписка. Представям молба с искане за назначаване на ССЕ.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете представените с молба от мен доказателства от 24.10.2012 г. за компетентност на лицата. Не се противопоставям на искането за назначаване на ССЕ с така поставените въпроси.
ПРОКУРОР БАЛЕВ – Да се приеме административната преписка. Не възразявам по направеното искане за назначаване на ССЕ.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с молба от 09.10.2012 г., приложените към молба от 24.10.2012 г. писмени доказателства и 1 бр. папка-приложения.
СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на ССЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице А. Д. Д., което след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в счетоводството на жалбоподателя и в счетоводствата на доставчиците, както и на адресите им за кореспонденция, да отговори на въпросите поставени в молба от днешното съдебно заседание, както и на допълнително поставените от съда въпроси:
1. Доставчиците разполагат ли с необходимата техническа, материална и кадрова обезпеченост позволяваща им да осъществят доставките?
2. Доставчиците разполагат ли с аналитични регистри и справки за счетоводни сметки от група 20, 30, 40, 70?
3. Има ли превъзлагане на услугите по процесните доставки и от кого?
Експертизата да се изготви при депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 5 дн срок от днес.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 12.02.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: