

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10074** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Я. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Маг. инж. Ж. Д. Ж., редовно уведомен се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно уведомен се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Вещото лице Г. – Не успяхме да изготвим експертизата. Представям молба в тази връзка. Жалбоподателят продължава да ми предоставя документи и действително се касае за огромен обем от документация.

Юрк. Т. – Заповеди за възлагане на ревизия се издават в електронен вид, в електронна среда и се подписват с КЕП. В днешното с.з. представям разпечатка от електронната система на хартиен носител. В случай, че жалбоподателят желае да се представи електронният документ, затова трябва да бъде задължено трето, неучастващо по

делото лице, а именно ТД на НАП - С.. Нямам други доказателствени искания.

В залата се яви адв. К., редовно преупълномощен от адв. Й., с пълномощно от днес, на когото бяха разяснени извършените до настоящия момент процесуални действия.

Адв. К. – Моля допълнително да ми дадете възможност да взема становище по днес представените от ответната страна доказателства, след като ги преснимам с телефона си, както и с допълнителна молба да заявя дали желая предоставяне на тези документи на електронен носител съгласно чл. 184, ал. 1 от ГПК. Представям и моля да приемете Решение №804/27.05.22 г. на ДОДОП – С., касае се за идентичен РА между същите страни. Моля да се предостави възможност на вещите лице да изготвят заключение.

Прокурорът – Моля да се приемат така представените доказателства и да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключение. Моля да се даде възможност на жалбоподателя чрез адв. К. да уточни становището си по представените от ОДОП доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес да вземе становище по днес представените от юрк. Т. доказателства, включително по чл. 184 от ГПК.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за обстоятелствата по чл. 7, ал. 3 от ДОПК, а именно за продължително отсъствие, поради отпуск по болест на М. С. Х. наложила издаването на Решение №Р-22221320002036-098-001/04.11.2000 г. на директора на ТД на НАП – С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 година от 11.30 ч., за която дата и час всички страни и вещите лица са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: