Протокол
№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,** в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **4056** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез Н. Н., с оттеглени пълномощни, явява се лично и се представлява от адв. Ц. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на район „Т.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 21.04.2026 г. чрез служителя М. – не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото. Редовно и своевременно сме уведомени за дата на съдебното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №РТР26-РД56-108/27.02.2026г. на кмета на район „Т.“, Столична община, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства. С оспорвания административен акт, на основание чл.225а, ал.1 във вр. с чл.225, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е наредено на жалбоподателя В. Т. да премахне незаконен строеж: „Метален навес върху тераса“ с идентификатор по Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР) 68134.1007.1607.4.41, намиращ се в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1007.1607, урегулиран поземлен имот (УПИ) III$_{-578, 582}$, кв.76, местността „К. вада“ и м. „Ю. парк IV част“, с административен адрес на [улица], ет.4, ап.14.
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му

писма с вх. № 11569/03.04.2026 г., вх. № 14941/04.05.2026 г. и с вх. № 10375/26.03.2026 г.
ДОКЛАДВА постъпило заявление от жалбоподателя на 08.06.2026 г., с което оттегля пълномощията на адв. Н. Н..
ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.04.2026 г., с която представят заверено копие от преписка с рег. № РТР26-ГР94-1356, свързана с оспорената заповед №РТР26-РД56-108/27.02.2026г.
ДОКЛАДВА постъпило на 04.05.2026 г. писмо от ответника, с което изразява становище по дадените му указния с разпореждане от 21.04.2026 г. на зам. председателя на Административен съд - София град.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам възражения по проекта за доклад. Не оспорвам, че датата на монтиране на навеса е 29.10.2025 г., като твърдя, че същият представлява слънцезащитно съоръжение и за него не се изисква разрешение за строеж и инвестиционни проекти. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Депозитът е внесен своевременно, но не са представени доказателства за това.
Моля да се допусне допълнителен въпрос към експертизата, като вещото лице да отговори изрично дали поставеният от доверителя ми навес представлява слънцезащитно съоръжение. Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, за да установи извършените нарушения от административния орган, предвид че същият е възпрепятствал участието на доверителя ми в административното производство. В тази връзка е подадено възражение, но доверителят ми е бил убеждаван да не го подава. Било му е заявено, че заповедта вече е изготвена, което представлява процесуално нарушение и лишаване от възможност за участие. Представям и моля да приемете заверен препис от съобщение, залепено на входната врата, заедно с препис от молбата. Искаме да докажем наличие на нарушения в административната процедура.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства, както и с днес представената молба от жалбоподателя.
ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с докладваните писма с вх. № 11569/03.04.2026 г., вх. № 14941/04.05.2026 г. и с вх. № 10375/26.03.2026 г.
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на гласни доказателства, тъй като посочените от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства, за които се иска събиране на гласни доказателства, са неотносими към предмета на спора.
НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани в определението на съда.
НЕ ДОПУСКА днес поставения от процесуалния представител на жалбоподателя въпрос за даване на становище от вещото лице относно това какъв е видът на съоръжението. Това е въпрос, който ще бъде разрешен с крайния съдебен акт и е предмет на спора.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2026 г. от 10,45 часа, за която дата и час жалбоподателя е уведомен от днес, ответника по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: