

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13136** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.06 часа /при спазване на процедурата по чл.  
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,  
представява се от М. Р. – управител на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен за днешното  
съдебно заседание, се представява от юрк. И., с пълномощно от днес и юрк. П., с  
пълномощно, приложено към отговора на исковата молба.

СГП – редовно уведомена, се представява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА молба уточнение от 02.12.2019 г., с приложения към същата писмени  
доказателства по опис, както и документ на електронен носител, а именно 1 бр. СД.  
На СД по данни от молбата е качена в електронен вариант заявката за плащане.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от страна на ответника, постъпил на  
17.01.2020 г.

ИЩЦАТА – Поддържам исковата молба. Имам доказателствени искания. Моля да  
допуснете ССЕ, която да изчисли законовата лихва от датата на отмяна на

незаконосъобразния акт до датата на изплащане 27.06.2019 г. – 10.10.2019 г. върху 11732,57 лева. Поддържам иска в предявения размер. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам така подадената искова молба въз основа на подробно изложени съображения в отговора на исковата молба. По направеното искане днес за допускане на ССЕ възразяваме. В случай, че го допуснете и назначите експертиза, която да изчисли законната лихва за посочен от ищцата срок, моля да не бъде изчислявана върху размера на 11732,57 лева, тъй като цената на иска е 2968,98 лева и не е ясно откъде идва тази сума. Няма да сочим други доказателства. Нямаме док искания.

ПРОКУРОР – Да се приемат док. Нямам док искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства. Приема представените с молба на ищеца от 02.12.2019 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на ССЕ, тъй като съдът не се нуждае от специални знания за изчисляване на законната лихва.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЦАТА – Моля да уважите иска по чл. 1 от ЗОДОВ. В случая е налице незаконосъобразен акт, а именно отменено уведомително писмо като решението е влязло в сила от 27.06.2019 г. Претенцията ми за лихва се основава на разпоредбата на чл. 86 от ЗЗД. Съгласно тази разпоредба при неизпълнение на парично обезщетение се дължи лихва от деня на забава. Лихвата е допълнителна вреда от неплащането на тази сума. В този смисъл е решението на ВАС. Моля да определите срок за писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите така предявения иск като недоказан, респективно неоснователен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че исковата претенция е основателна и доказана и моля да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: