

РЕШЕНИЕ

№ 6768

гр. София, 17.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7545** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.27, ал.1 от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение №РД-11-907/07.07.2021г., издадено от Ръководителя на УО на ОП "Иновации и конкурентоспособност" за отказ за предоставяне на БФП по процедура на подбор на проекти „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“.

Жалбоподателят счита решението за незаконосъобразно, тъй като в него липсват мотиви, относно критериите за допустимост. Описани са критериите, но не става ясно защо дружеството не отговаря на тях. Претендират се разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител.

Ответникът – Ръководителят на УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 чрез юриконсулт Г. оспорва жалбата и моли да се отхвърли. Постъпили са писмени бележки.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи следното:

С оспореното решение, във връзка с одобрен от Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) оценителен доклад, изготвен от комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените проектни предложения по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за

преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по ОПИК и извършената оценка на проектно предложение с регистрационен номер № BG16RFOP002-2.089-5033, подадено от А. Т. БГ Е. е ОТКАЗАНО предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на същия кандидат.

Мотивите на административния орган, изложени в решението са следните:

Проектното предложение е допуснато на етап „Техническа и финансова оценка“, която е оценка по същество на проектите предложения по процедурата и е оценено в съответствие с критериите от Раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“ от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 3) към Условието за кандидатстване по процедурата.

Във връзка със значителния брой проектни предложения, постъпили по процедурата и необходимостта от извършването на оценката на проектите предложения в оперативен порядък, както и с цел навременното осигуряване на оперативен капитал за българските малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за справяне с последиците от пандемията, техническата и финансова оценка на проектите предложения по процедурата, включени в оценителната сесия е била разпределена за извършване от страна на един член на Оценителната комисия с право на глас.

В резултат на извършената техническа и финансова оценка, проектното предложение е получило общо 10 точки (при минимален праг от 12 точки и максимален такъв от 30 точки, съгласно Условието за кандидатстване по процедурата), формирани както следва:

По Критерий № 1. „Коефициент на рентабилност на ЕВИТДА за 2018г. и 2019г.“, проектното предложение е получило 0 т. от максимален брой 10 точки по критерия;

По Критерий № 2. „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2018г. и 2019г.“, проектното предложение е получило 0 т. от максимален брой 10 точки по критерия;

По Критерий № 3. „Наличие на пряка връзка между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“, проектното предложение е получило 10т. от максимален брой 10 точки по критерия, формирани като сбор от присъдените точки по следните подкритерии:

Подкритерий № 3.1. „Представената информация описва ясно връзката между пандемията COVID-19 и спада в оборота на предприятието-кандидат“ - 5 точки;

Подкритерий № 3.2. „Ясно са очертани кои елементи от производствения процес/процеса по предоставяне на услугата са най-сериозно засегнати“ - 3 точки;

Подкритерий № 3.3. „Описани са ефектите, които ще се постигнат посредством отпуснатата помощ по процедурата, по отношение преодоляване последиците от COVID-19 върху дейността на предприятието кандидат“ - 2 точки.

Предвид изложеното, административният орган е заключил, че проектното предложение не събира минималния брой от 12 точки на етап „Техническа и финансова оценка“. Съгласно Раздел II. „Критерии за техническа и финансова оценка“ от „Критерии и методология за оценка на проектите предложения“ (Приложение 3) към Условието за кандидатстване: „Проектните предложения, които са получили по-малко от 12 точки на етап „Техническа и финансова оценка“ се отхвърлят. Поради това и Ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е отхвърлил предложението.

По преписката е приложен Оценителен лист (на лист 30 от делото) за етап на оценка „Техническа и финансова оценка“, попълнен от оценител Г. В. К., в който в графа

оценка са попълнени стойности: 0,00 по критерий „Коефициент на рентабилност на EBITDA за 2018г. и 2019г.“; 0,00 по критерий „Коефициент на разходите за данъци, спрямо реализираните приходи за 2018г и 2019г.“, но в графа „забележки“ не са записани мотивите на оценителя и как и въз основа на какви данни е определил, че по тези критерии предложението не следва да получи нито една точка.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи: Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол индивидуален административен акт. Разгледана по същество, тя е **ОСНОВАТЕЛНА**.

При извършената служебна проверка на законосъобразността на оспорения акт съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК и на основанията посочени в чл. 146 от АПК, съдът намира, че решението е издадено от компетентен орган, спазено е изискването за писмена форма на административния акт, но не и за съдържание по чл.59, ал.2, т.4 от АПК. В решението за отказ липсват фактическите основания на Ръководителя на УО, защо по определени критерии предложението на жалбоподателя е оценено с 0 точки, как и въз основа на какви данни е извършено оценяването, което води до засягане на правото на защита на кандидата. Мотивите за отказ не могат да се установят и от оценителния лист, попълнен от оценителя Г. В. К., който е част от преписката. Поради това, съдът е възпрепятстван да осъществи проверка за правилното прилагане на материалния закон, изразяваща се в преценка на съответствието на подаденото предложение с предварително оповестените критерии за оценяване. Това нарушение на административнопроизводствените правила съществено нарушава правото на защита на кандидата за БФП и прави оспореното решение незаконосъобразно.

Следователно, жалбата в която се твърди, че в оспореното решение са описани критериите за допустимост, но не и защо дружеството не отговаря на тях е основателна. Решението в действителност само декларативно съдържа поставените от оценителя брой точки (за критерии №1 – 0 точки при максимален брой 10 и за критерии № 2 – 0 точки при максимален брой 10), но не и мотиви защо по тези критерии предложението е дисквалифицирано, за да е в състояние съдът да осъществи дължимата проверка за спазване на закона. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по направеното предложение, при спазване на административнопроизводствените правила и чл.59 от АПК.

При този изход на спора, следва да се уважи искането на жалбоподателя за присъждане на разноските по делото за държавна такса в размер на 400 /четиристотин/ лева на основание чл.143, ал.1 от АПК.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III-то отделение, 11-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] Решение №РД-11-907/07.07.2021г., издадено от Ръководителя на УО на ОП “Иновации и конкурентоспособност“ 2014 -2020 за отказ за предоставяне на БФП по процедура на подбор на проекти „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“.

ВРЪЩА административната преписка на Ръководителя на УО на ОП “Иновации и

конкурентоспособност“ 2014 -2020 за ново произнасяне при спазване на дадените в мотивите на решението указания по прилагане на закона.

ОСЪЖДА ОП “Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 да заплати на [фирма] разноси в размер на 400 /четиристотин/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 -дневен срок.

СЪДИЯ: