

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1338** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Н. Т. В КАЧЕСТВОТО МУ НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС , редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. Т., редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИСКРА Х. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. З., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН О. - СО, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Н. Т. - не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

КОНСТАТАТИРА, че по делото не е постъпило изисканото за послужване адм. дело №7429/2017г. по описа на АССГ.

АДВ.Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям становище с препис за страните, с което считаме, че следва да бъде приложено изисканото дело, тъй като в него се намират относими скици към настоящия спор и в тази връзка се присъединявам към искането на колежата адв. Т..

АДВ.Т.: Поддържам жалбата от името на тримата жалбоподатели, които представлявам. Приложил съм пълномощно и разпореждане на ВАС. Преупълномощен съм с допълнително адвокатско пълномощно. Изразили сме становище в писмен вид, което представям днес на съда. Направили сме доказателствено искане за допускане на СТЕ с конкретни въпроси, от които има копия и за другите страни по делото. Моля да се произнесете по него. Моля да изискате повторно делото от АССГ.

АДВ.Х.: Представям изразено писмено становище. То е по отношение и на двете депозирани жалби от адв. Т.. Представям решение на СГС и заповед на СО – разрешение за строеж по програма „Енергийна ефективност“ за сграда, находяща се в [населено място], [улица], подписана от г-н Б., съпредседател на сдружението на Етажната собственост в сградата на горесцитирания адрес. Той е легитимен представител, избран със сто процента от гласовете на собствениците и на основание чл. 34 ЗУЕС, твърдя, че процесното разрешение за строеж е връчено по надлежния ред. Същият е легитимен представител на собствениците на Етажната собственост. Двете депозирани жалби са подадени след преклузивния срок. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от регистър „БУЛСТАТ“ с удостоверение, от което да е видно: кога е учредено сдружението на Етажната собственост в С., [улица], кои са представителите на същото, с какво мнозинство е избран г-н Б. за председател на сдружението, кои са членовете на сдружението и какъв е предметът на сдружението. Искането правя по аналогия от чл. 18 от АПК във връзка с чл. 41 от ЗУЕС. Моля, в следващото съдебно заседание да ми дадете възможност да представя одобрения инвестиционен проект въз основа на който е издадено процесното Разрешение за строеж. Моля да се присъедини адм. дело №7429/2017 г. по описа на АССГ. Моля да ми се допусне един свидетел при режим на довеждане, който да установи, че за разрешителното за строеж са уведомени собствениците от Етажната собственост. Моля да ми бъде предоставен срок за запознаване със становищата на колегите.

АДВ. Г.: По отношение на становището, изразено от адв. Х. и представените от него, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства, заявявам следното: оспорвам изцяло писмените доказателства като неотнормими към настоящия съдебен спор. Изрично в становището, приложено по делото в днешното съдебно заседание, съм цитирала, за улеснение на съда, че на стр. 82 от делото е приложена регистрационна карта на Сдружението на собствениците по договор за енергийно обновяване, който е с предмет на дейност-саниране на сградата на [улица]. В тази регистрационна карта не е отбелязано, че Б. е председател на Етажната собственост на сградата. На стр. 66 от делото се намира удостоверение, издадено от Столична община, Район „О.“, от

което е видно, че както за периода, през който е издадено Разрешението за строеж, така и до настоящия момент, председател на Етажната собственост на сградата е бил единствено арх. Т.. В чл.61, ал.1 от АПК е посочено, че всички административни актове трябва да се сведат до знанието на заинтересованите лица. Тъй като господин Б. не е имал задължение да уведоми собствениците в сградата и едва в открито съдебно заседание на 13.12.2019 г. се установи наличието на издадено Разрешение за строеж в полза на заинтересованото лице Е. Т.. Поради гореизложеното, оспорвам доказателственото искане за събиране на гласни доказателства. Тъй като уведомяването следва да е легитимно. В случая, считам, че уведомяването не е легитимно. Не е спазена процедурата по чл.61, ал.1 АПК. Моля да ми бъде дадена възможност, след като се запознаем с доказателствените искания на пълномощника на заинтересованата страна, да изразя становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Присъединявам се към оспорването на адв. Г.. Моля да ми се даде възможност за становище в писмен вид. Противопоставям се на искането за събиране на гласни доказателства. Обстоятелствата, за които се иска допускането на свидетел, не могат да бъдат доказани със свидетелски показания, поради изричния текст на закона. Ако съдът прецени, че искането е допустимо, то настоявам за равнопоставеност, а именно: да ми бъде допуснат един свидетел, който да потвърди обратното.

АДВ.Х.: Никога не съм твърдял, че господин Б. е Управител на Етажната собственост. Твърдя, че е Председател на Сдружението на Етажната собственост. Има регистрирано Сдружение на Етажната собственост и същият е избран и упълномощен от собствениците на Етажната собственост да ги представлява пред държавни органи и други институции. Решението е разписано от него, което е индикация, че той е председател. За да бъде избран трябва да се налице две предпоставки – да бъде предложен и да живее в сградата. Държа да ми бъде допуснат разпит на свидетел.

АДВ.Г.: Моля твърденията на адв.Х. да бъдат доказани по надлежния ред.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становищата на пълномощниците на оспорващите, депозириани в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на пълномощника на заинтересованата страна, депозирано в днешното съдебно заседание.

ДАВА възможност на страните да се запознаят с депозираните от насрещните страни становища и да изразят становище по тях в четиринадесет дневен срок.

По искането за допускане на СТЕ, формулирано в становището на адв. Т., съдът ще се произнесе в закрито заседание, след запознаване със становищата на насрещните страни, за представянето на които е определен срок в днешното съдено заседание.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на името на адв. Х. съдебно удостоверение, което да му послужи пред регистър „БУЛСТАТ“ да се снабди с друго такова, от което да е видно има ли регистрирано Сдружение на собствениците на Етажната собственост на адрес: [населено място], [улица], с какъв предмет на дейност е то, кои са неговите представители и с какво мнозинство е избран господин Б. за председател на

сдружението.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на свидетел за установяване на обстоятелството, че членовете на Етажната собственост са били уведомени за разрешителното за строеж, доколкото спазването на процедурата по чл. 61 АПК подлежи на доказване с писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. да представи по делото инвестиционния проект, въз основа на който е издадено Разрешение за строеж № 51/17.08.2016 г. .

ДА СЕ ИЗИСКА повторно адм. дело № 7429/2017 г. по описа на АССГ, II отделение, 27 с-в.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2020 г. от 14:30, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: