

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7864** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОРБИТ МЕТАЛС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Искам да направя едно уточнение. При отговор на въпрос 12 на съда, на стр. 29, при прегледа на представените документи установих, че неточно съм се изразила защото декларациите, които са представени за конфиденциалност са и за използвани източници на информация. Допълнението е, че в представените декларации за конфиденциалност и използвани източници на информация, е посочено, че при изпълнението на услугите на докладите, които са изготвени, са ползвани официални източници, данни от сайтовете на фирмите и други. Тоест коригирам, че няма данни по какъв начин са извършени проучванията.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Да, използвах много документи, които ми бяха предоставени по електронен път от жалбоподателя и от името на доставчиците, и съм ги описала на стр. 6 от експертизата.

АДВОКАТ С. – Взели ли сте предвид представените декларации към всеки от докладите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Взела съм предвид представените декларации за конфиденциалност и използвани източници на информация. Не съм ги описала изрично в отговора на задача 2 на жалбоподателя, но съм ги взела предвид при отговора на всички въпроси при изготвяне на цялото заключение.

АДВОКАТ С. – И при въпрос 1 на съда взели ли сте ги предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Отговорих, че съм ги взела предвид при изготвяне на цялото заключение.

АДВОКАТ С. – Взехте ли предвид всеки един от договорите, докладите и декларациите за конфиденциалност.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА този въпрос, защото вещото лице отговори на същия, че е използвало декларациите за конфиденциалност при отговора на всички въпроси и изготвяне на цялото заключение.

АДВОКАТ С. – При отговор на въпрос 5, на стр. 22, според Вас само наименованието на счетоводните справки ли е различно, съдържат ли една и съща информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – От представените справки с наименование Главна книга се установява начинът на счетоводно отразяване на операциите и на изследваните фактури, но тези справки са от счетоводната система, извадени във вид на Главна книга, а не във вид на хронологичен опис, каквито също могат да бъдат вадени от счетоводните системи и тъй като въпросът на съда е конкретно за хронологични описи, затова съм казала, че хронологични описи във вид на такива няма, но има Главни книги, от които съм установила начина на счетоводно отразяване.

АДВОКАТ С. – Да се приеме ли, че информацията относно осчетоводяването е била достатъчна, за да дадете отговор на въпроса?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Да, съдържа достатъчно информация.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – На стр. 19 от заключението при отговор на въпрос 1, тъй като услугите са осъществени в чужбина, необходимо ли е транспортиране на хора, физически лица до там, за да осъществят тези услуги?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Оказа се от тези декларации за конфиденциалност и използвани източници на информация, че докладите са извършени от разстояние, тоест не с физическо посещение на местата в чужбина, а изрично е записано, че е на база информация от официални източници, сайтове и др., а самите доклади са предадени в [населено място], както изрично съм посочила в експертизата, така че от документите се установи, че няма данни да са извършвани пътувания до място в Италия и Турция, за да се осъществят доставките по тези фактури във вид на услуги и доклади, които са изготвени.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 400,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1272,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 872,00 лв.

След внасяне на сумата да се издаде РКО.

АДВОКАТ С. – Внесли сме остатък от депозита, за което представям доказателства. Представям и моля да приемете писмените доказателства, по които е работило вещото лице, с копие за другата страна.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да ми бъде дадена кратка възможност да се запозная с доказателствата по делото, за да не отлагаме делото за друга дата. Да се приемат доказателствата, представени след предходно съдебно заседание.

АДВОКАТ С. – Представям и списък на разноските, с препис за ответника.

Съдът прекъсна съдебното заседание в 10.43 часа, за да може юрисконсулт Б. да се запознае с доказателствата.

Съдът възобнови съдебното заседание в 10.51 часа.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат. Ще взема становище по тях в хода по същество.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 01.12.2023 г., приложените към молба от 07.12.2023 г., приложените към молба от 08.01.2024 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Нямам други доказателствени искания. Не искам установяване на обстоятелството, че ревизионният акт е нищожен по отношение на формата, тъй като това не е моя доказателствена тежест.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам доказателствени искания. Считаю, че актът не страда от толкова сериозен порок, че да доведе до неговата нищожност, като в тази връзка сме представили достатъчно доказателства и конкретни доводи ще изложи отново по

същество на спора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ С. – Моля да провъзгласите нищожността на процесния Ревизионен акт. В случай че намерите Ревизионния акт за валидно издаден моля да го отмените като незаконосъобразен в потвърдената част. Моля да ни присъдите разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да приемете, че жалбата е неоснователна и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че актът не е нищожен и сме представили достатъчно доказателства в тази връзка. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 8974,00 лв., което е изчислено съобразно чл. 161, ал. 1 ДОПК във връзка с Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: