

Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **265** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ - редовно призован, се представлява от юрк. Я., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Съставителите на констативен протокол № 06-01-141/10.10.2022 г. от проверка и контрол на язовирна стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатация – служители в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ - Ю. България към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор - редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу констативен протокол № 06-01-141/10.10.2022 г. от проверка и контрол на язовирна стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатация, издаден от служители в Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ - Ю. България към Държавната агенция за метрологичен и

технически надзор, заедно с представените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 11.01.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 10.02.2023 г. с приложено писмено доказателство, а именно протокол № 08-БТ-Лозица-24-005/17.03.2022 г. за извършен технически преглед на язовир Лозица-24.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 17.02.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 20.02.2023 г. с приложени писмени доказателства, а именно: протокол № 08-БТ-Лозица-24-005/17.03.2022 г. за извършен технически преглед на язовир „Лозица“ и анализ на техническото състояние на язовир „Лозица“.

ЮРК. Я.: Поддържам жалбата. Въпреки, че доказателствата не са преведени в съответствие с действащата наредба, не са представени в оригинал, нито са представени заверени копия, тъй като няма как да бъдат представени, същите са изготвени от наши служители, но с цел процесуална икономия, няма да оспорвам истинността на същите и моля да се приемат. Нямам други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представеното с писмо на ответника от 10.02.2023 г. писмено доказателство, а именно протокол № 08-БТ-Лозица-24-005/17.03.2022 г. за извършен технически преглед на язовир Лозица-24.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представените с писмо на ответника от 20.02.2023 г. писмени доказателства, а именно протокол № 08-БТ-Лозица-24-005/17.03.2022 г. за извършен технически преглед на язовир „Лозица“ и анализ на техническото състояние на язовир „Лозица“.

ЮРК. Я.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Поддържам изцяло жалбата с изложените в нея аргументи. Считам предписанието за извършване на ремонтни дейности, обективизирано в оспорения констативен протокол за незаконосъобразно, поради основанията, изложени в жалбата, а именно липса на компетентност на органа, издал предписанията, неспазването на установената форма, както и съществени нарушения на административнопроизводствените правила. В допълнение на изложените в жалбата основания за оспорване в настоящото съдебно заседание навеждам твърдения за това,

че оспорените констативен протокол, ведно с предписания за ремонтни дейности са издадени в противоречие с материалноправните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона, като същите са самостоятелно основание за оспорване, респективно отмяна на оспорения административен акт. С оглед изложеното и подробните аргументи за липса на материална компетентност на административния орган да издава предписания за ремонтни дейности, порок, който винаги води до нищожност на издадения акт, моля съдът да постанови решение, с което да прогласи нищожността на административния акт. В условията на евентуалност моля да го отмени като незаконосъобразен. Моля да ми бъдат присъдени сторените в процеса разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, в които да изложи подробни аргументи за изложените днес основанията за оспорване на акта, включително за неговата нищожност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: