

Протокол

№

гр. София, 10.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 10.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11008** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. Х. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание чрез процесуалният му представител адв. Г. К., не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото. Лицето изрично е заявило че не желае да участва в съдопроизводството.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА „МИГРАЦИЯ“ в ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ш. Х. М. срещу Заповед № 2723-1823 от 19.06.2026 г., издадена от началника група „Миграция“ в Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Х., с която жалбоподателят е настанен в Специален дом за временно настаняване на чужденци към Дирекция „Миграция“ – МВР, изпратена по компетентност от АС - Хасково.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила по електронна такава на осн. чл. 150 от АПК.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям декларация от 07.08.2026 г. и нотариален акт за собственост на декларатора д-р Ф. А.. Представям удостоверение за актуално състояние на декларатора. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени такива.

ПРИЕМА и днес представената от жалбоподателя нотариално заверена декларация по чл. 72, ал. 5 от ППЗЧРБ, нотариален акт за собственост № 162, том 47 от 1995 г., 2 бр. извлечения от Търговския регистър за актуалното състояние на „Амбулатория за индивидуална практика практика за първична медицинска помощ - д-р Ф. А. 66“ ЕООД, чийто управител е декларатора д-р Ф. А., както и Удостоверение за актуално състояние на ЕТ „Д-р Ф. А. – Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ“.

Във връзка с направеното доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, съдът намира, че същото е неотнормимо, тъй като фактите, които ще бъдат установявани посредством сведенията на свидетеля се установяват с днес представените писмени доказателства.

Процесуалният представител на жалбоподателя няма други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да постановите решение, с което определите по-лека мярка, предвидена в закона. Наличен е гарант, който разполага с необходимата жилищна площ и средства да издържа лицето до постановяване на по-лека мярка и да отмените заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: