

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8674** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:55 часа:

ИЩЕЦЪТ Т. Н. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ю., с
пълномощно на л.б по делото и адв. Г., с пълномощно, представено в днешно съдебно
заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ОДМВР - В. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. Ю. / адв. Г. и Прокурорът /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства и направени
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.10.2024 г., с което е посочен предметът на
делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени
са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА, че с определение на Съда от 15.10.2024 г. е допуснат на ищеца един
свидетел при режим на довеждане в о.с.з. на 07.11.2024 г. за доказване на

неимуществените вреди.

И е изискано адм. дело №4744/2023г. на АССГ, 2 –ри състав, За послужване по настоящото дело.

АДВ. Ю. и АДВ. Г.: Поддържахме исковата молба. Не поддържахме искането за допускане на съдебно-психологична експертиза. Водим един свидетел, който Ви молим да разпитате.

Прокурорът: Не възразявам да бъде разпитан свидетелят.

В залата се въведе свидетелят Б. Д. С.. СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля по представената лична карта:

Б. Д. С., на 66 години, неосъждана, българка, български гражданин.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Аз съм съпруга на Т. С..

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля:

На въпроси на АДВ. Г., свидетелят отговори: Знам случая, когато на Т. му беше отнето свидетелството за управление на МПС. Той работи като търговски представител на фирма, която се занимава с пласмент на строителни инструменти. Обикаля цялата страна, един-единствен ден има почивка и това е понеделник. Работата му е свързана изцяло с шофиране на автомобила. Книжката му беше отнета, ако не се лъжа на 04.04.2023г. и му я възстановиха м. ноември, 2023г. Това влияеше на работата му, тъй като не можеше да си изпълнява задълженията. В същото време, той като един човек на ббг. се почувства много унижен и много засрамен от това, че книжката му е отнета за наркотици. Даже по негова самоинициатива на следващия ден след като му взеха книжката си направи тест в „А. болница“. Тестът излезе за 1 седмица с отрицателен резултат. В общи линии беше много зле психически през цялото време, даже мога да кажа, че и до ден - днешен не може да се отърси от това. Този случай му повлия в семейството като се затвори и се срамуваше от внука си. Налагаше му се да взема внука си от училище и той го разпитваше, защо дядо му не идва с колата, а идва с метрото. Той се чудеше как и на него да го обясни. Нищо не коментираше по този въпрос. Не можеше много да спи. Отдели се даже в самостоятелна стая. Ние имаме тристаен апартамент. Не мога да кажа как му повлия в неговия приятелски кръг и имало ли е подигравки, но специално между колегите нямаше. През това време даже не поддържахме почти никакви контакти с приятели, а преди това поддържахме. Отнемането на книжката му се отрази конкретно във фирмата, в която работи като на практика не можеше да си извършва трудовите задължения в провинцията. Седеше и работеше като складов работник в [населено място].

На въпроси на АДВ. Ю., свидетелят отговори: Т. никога не е употребявал наркотици. Не мога да кажа, за какъв точно наркотик става въпрос. Той нищо даже не сподели. Аз не съм виждала тестове и каквото е правено. До мен такова нещо не е достигало. Употребява лекарство за високо кръвно. Той се срамуваше не само от внука си но и от

другите хора. Той даже не е споменал, защо му е отнета книжката, само най - близките му знаехме. Просто не е поддържал никакви контакти с приятелите си. На въпроси на АДВ. Г., свидетелят отговори: Тези притеснения, които изпита вследствие отнемане на книжката се отразиха на здравословното му състояние. Непрекъснато беше с високо кръвно, даже веднъж имаше кръвотечение от носа от кръвното. П., че е вследствие от притеснението, защото той и до ден - днешен е доста притеснен. През цялото време притесненията бяха налице. Даже и на мен ми е споделял притеснението си кога ще му върнат книжката, отговорях му, че най-малко аз съм човекът, който може да му отговори на този въпрос.

На въпроси на ПРОКУРОР К., свидетелят отговори: Преди отнемането на книжката, той беше човек, който обичаше да се събира с приятели, ходеше на гости, идваха гости къщи. Имаме двама сина и той поддържаше контакти с тях. След отнемане на книжката му, той ограничи абсолютно всякакви контакти, както казах отдели се в отделна стая и до ден-днешен спи там.

АДВ. Ю. И АДВ. Г.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОР К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата.

АДВ. Ю. И АДВ. Г.: Да се приемат представените до момента доказателства.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат представените до момента доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства,

АДВ. Ю. И АДВ. Г.: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ю.: Моля да уважите исковата претенция в пълния ѝ размер и да ни присъдите разноски, съгласно представения списък на разноските. Изложените в исковата молба обстоятелства се установиха от събраните писмени и гласни доказателства по делото, поради което считам, че искът е доказан по основания. П отношение на предявения размер, същият намирам за справедлив и моля да бъде уважен в цялост, с оглед конкретния случай, вид и характер на претърпените неимуществени вреди от незаконосъобразния акт на ответника.

АДВ. Г.: Моля при постановяване на съдебното решение и при приложение на критерия за справедливост по чл. 52 от ЗЗД, при определяне на размера на неимуществените вреди причинени на доверителя ми, да вземете предвид дългия период, през който същият е бил лишен от възможността да управлява МПС и срамът, който е изпитал вследствие на незаконосъобразната ПАМ, която е взета спрямо него. Лишаването на лицето от възможността да се придвижва ограничава правото му на труд, което му е гарантирано от Конституцията. От свидетелските показания, безспорно се установи, че той дори е бил преместен на друга длъжност свързана с охраната на склад, нещо, което е необичайно за него, предвид обстоятелството, че почти през целия си живот той е бил шофьор. Моля Ви да вземете предвид, че ограничаване на правото на движение е засегнало и трети лица като негови близки, а именно роднини, внуци, които той извън работното си време е превозвал с автомобил от училище, от вкъщи и обратно. Неимуществените вреди и страданията, които е изпитал са както в службата му, така и в семейния и в личния му живот и това е довело до съществено разстройване на негови ежедневие и бит, поради което считам, че исковата претенция следва да бъде уважена в пълен размер.

ПРОКУРОР К.: Въпреки предпоставките на чл.172 от ГПК считам показанията на разпитания свидетел за последователни, житейски логични и непротиворечиви, поради което намирам и исковата претенция за основателна и доказана. По отношение на нейния размер, считам същия за прекомерен, но предлагам да я уважите претенцията.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: