

РЕШЕНИЕ

№ 2835

гр. София, 26.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер 411 по описа за 2023 година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалби на Т. Й. Т., И. Ф. К., Е. Б. Т., И. И. М., А. А. Б., К. И. К. – лично и като представител на непълнолетните си деца С. А. Б. и Е. А. Б., И. И. Х., И. С. П., Д. Т. Р., М. К. Н. и Сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“, с които се оспорват чл. 11, чл.12 от Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община /Наредбата/, приета с Решение № 931/15.12.2022 г. по протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет. В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и противоречие с материалния закон на Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община. Най-общо в жалбите се релевира нарушение на принципа на съразмерност съобразно чл. 6 от АПК, както и нарушение на чл. 19 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и чл. 16 от Н.. Твърди се нарушение на принципа на равнопоставеност, поради неоправдана дерогация на наложените с оспорената Наредба ограничения по отношение на МПС- държавна собственост. Иска се отмяна на обжалвания акт. Жалбоподателят Т. Й. Т., редовно призован за с.з., се явява лично. Жалбоподателят И. Ф. К., редовно призован за с.з., не се явява, не изпраща представител.

Жалбоподателят Е. Б. Т., редовно призована за с.з., не се явява, не изпраща представител.

Жалбоподателят Сдружение "За Земята - Достъп До Правосъдие", редовно призовани за с.з., представляват се от адв. В. М..

Жалбоподателят И. И. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят А. А. Б., редовно призован за с.з., не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят К. И. К., редовно призована за с.з., не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят С. А. Б., редовно призована за с.з., не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят Е. А. Б., редовно призована за с.з., не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят И. И. Х., редовно призован за с.з., не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят И. С. П., редовно призован за с.з., адв. В. М..

Жалбоподателят Д. Т. Р., редовно призован не се явява, представлява се от адв. В. М..

Жалбоподателят М. К. Н., редовно уведомена за с.з., не се явява, не се представлява. Призовката е връчена при отказ.

Ответникът Столичен Общински Съвет, редовно призовани, в с.з. се представлява от юрк. М., която оспорва жалбите като недопустими и неоснователни. Подробни съображения за това излага в представено писмено становище. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К., който дава заключение за основателност на жалбите.

Съдът, като прецени приетите доказателства и обсъди доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна, следното:

Предмет на оспорване в настоящото производство е чл.11 и чл.12, Глава трета от Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община, приета с Решение № 931/15.12.2022 г. по протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет.

По силата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон. Правният интерес от обжалване на административните актове се обуславя от непосредственото неблагоприятно въздействие в правната сфера на лицата, по отношение на които актовете имат действие.

С Решение № 5 от 17.04.2007 г. на КС по к. д. № 11/2006 г. Конституционният съд приема, че чл. 186, ал. 1 от АПК съответства на Конституцията на РБ. Разпоредбата на чл. 186 от АПК предоставя правото на оспорване на подзаконовите нормативни актове на гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения.

„За Земята- достъп до правосъдие“ е сдружение с нестопанска цел, което има качеството на "организация" по смисъла на АПК, съгласно даденото определение от допълнителната разпоредба на § 1, т. 2. Като организация в хипотезата на чл. 186 от АПК, може да оспорва подзаконов нормативен акт в случаите, когато с него се засягат

или могат да бъдат засегнати общи права, свободи или законни интереси или се пораждаат задължения за членуващите в сдружението лица. Съгласно Тълкувателно решение № 2 от 12.02.2010г. на Върховен административен съд по т.д. № 4/ 2009г., правният интерес на съсловните (браншовите) организации и другите юридически лица с нестопанска цел е обусловен от засягането на техни лични права или законни интереси, непосредствено породени от предмета на дейност и целите на учредяването им.

Останалите жалбоподатели се легитимират като живущи на територията на Столична община, респ. като адресати на Наредбата. Безспорно оспорените текстове от същата, засяга пряко правата и законните им интереси и оспорването в тази част е допустимо. Жалбите са подадени срещу подзаконов нормативен акт по смисъла на чл. 75, ал.1 вр. с чл.76, ал.3 от АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност съгласно изричната разпоредба на чл. 185 от АПК.

По тези съображения, настоящият състав намира жалбите за процесуално допустими, като подадени от надлежни страни, обосноваващи наличието си на правен интерес да оспорят посочените текстове от Наредбата, по смисъла на чл. 186, ал. 1 от АПК. Съгласно чл. 187, ал.1 от АПК правото да се оспори нормативен административен акт не е обвързано с определен срок, поради което жалбите следва да се считат за допустими и на това основание.

В изпълнение на задължението си, установено в чл. 168, ал. 1 от АПК, приложим на основание чл.196 от АПК, съдът извърши проверка на нормативния административен акт в оспорваните части освен на посочените от оспорващите основания и относно законосъобразността на акта по всички посочени в чл.146 АПК основания, при която установи следното:

Обществените отношения, свързани с местното самоуправление и местната администрация са уредени със Закон за местно самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чиито разпоредби очертават правния статут и компетентността на общинския съвет като орган на местното самоуправление, определящ политиката за изграждане и развитие на общината, във връзка е осъществяването на дейностите от местно значение, както и на други дейности, определени със закон. В изпълнение на правомощията си по чл. 21 от ЗМСМА общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения.

Редът за издаване на нормативни административни актове е регламентиран в нормите на чл. 75 - 80 от АПК.

Наредбата е приета при спазване на изискуемата от закона специална форма. Изпълнени са изискванията на чл. 75, ал. 3 и 4 от АПК - посочен е видът на акта /Наредба/, органът, който го е приел /ОС/ и е определен главният му предмет. Като структура, форма и обозначение на съдържанието Наредбата отговаря на изискванията на закона за нормативните актове (ЗНА) и Указа за неговото прилагане. Спазени са регламентираните в закона императивни процесуални разпоредби относно подготовката и приемането на нормативни административни актове.

Разпоредбата на чл. 80 АПК препраща към специалните изисквания за издаване на нормативни административни актове по Закона за нормативните актове, в чийто чл. 26, ал. 1 са прогласени основните принципи, които следва да бъдат зачитани при изработване на проекта- необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Съгласно чл. 26, ал.3 ЗНА преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет. С публикуването на проекта се открива възможността на заинтересованите лица да представят становище по него. В случая това е сторено. Видно от публикувана /в интернет/ Обобщена справка на постъпилите предложения относно проект на наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община, в изпълнение на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за нормативните актове и разпоредбите на Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община, проектът на Наредба, заедно с Мотивите към нея, Доклад, проект на Решение и Частична предварителна оценка на въздействието, са публикувани на портала за обществени консултации на Столична община на следния линк: <https://www.sofia.bg/en/web/guest/ordinance-of-zones-with-low-emissions-in-the-atmosphere>, предоставени за обществен достъп в периода от 16.06 до 16.07.2022 г. В същата е посочено, че са постъпили общо 12 броя писмени мнения/предложения/коментари от заинтересовани страни, публикувани на Единния портал за обществени консултации на СО във вида, в който са постъпили.

В практиката си Върховният административен съд приема, че следва да бъде изследвано и наличието на изискуемото според чл. 28, ал. 2 ЗНА, съдържание на мотивите. Съгласно тази норма, мотивите, съответно докладът, съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Изготвянето на проекта на Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община е в изпълнение на разпоредбата на чл. 28а от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ).

Видно от общодостъпните Мотиви към проекта на Наредбата, в пункт I-ви са посочени причини, които налагат приемането ѝ. Описани са обективни причини за замърсяването на въздуха, както и резултатите от оценката на основните източници на замърсяване на територията на Столична община. Посочено е, че основен източник за наднорменото замърсяване на въздуха по отношение на фините прахови частици (ФГТЧ) е битовото отопление: (почти 56%), следвано от ветрово ресуспендиране на праховите частици от „кални петна“, улици и тротоари, незалесени терени в периферията на С. и др. (над 31%) и автотранспорта (11%). Освен нарастващата употреба на автомобили, свързана с прираста на население в столицата /по данни на НСИ/, е акцентирано и към възрастта на автомобилния парк, оказващ негативно влияние върху качеството на атмосферния въздух, подкрепено с изнесени конкретни статистически данни. Изготвеният проект на Наредбата е в изпълнение на “Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026“ (ПКАВ 2021-2026 г.), приетата с Решение № 204/22.04.2021 г. на Столичния общински съвет. В Плана за

действие, приложение № 15 към ПКАВ 2021-2026 г., са включени мерки, свързани с въвеждането и прилагането на зони с ниски емисии (ЗНЕ), подробно описани в мотивите. Цитирано е Приложение V от проект на програма „Околна среда“ 2021-2027 г.: „По отношение качеството на въздуха битовото отопление и транспортът остават едни от основните източници на замърсяване с фини прахови частици (ФПЧ10 и ФПЧ2.5), които са най- проблемните замърсители, засягащи човешкото здраве“, както и Националната програма за подобряване качеството на атмосферния въздух (НППКАВ) 2018-2024 г., /приета с Решение № 334 от 07.06.2019 г. на Министерски съвет/ сочеща, че основният източник на емисии на първични ФПЧ10 във всички общини е битовото отопление с използване на неефективни печки и котли на твърдо гориво, за които е изчислено, че представляват най- малко 85% от емисиите на ФПЧ10. С Решение № 812/16.12.2021 г. на СОС е приет План за действие за устойчива енергия и климат на Столична община 2021 - 2030 г. (ПДУЕК), включващ програма по енергийна ефективност и дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива. В пункт II от Мотивите към проекта на Наредбата „Цели, които се поставят с приемането на Наредбата“, са разяснени правилата и условията за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества на територията на Столична община и въвеждане на ограничения и забрани за движението на моторни превозни средства (МПС), категоризирани в екологични групи, за определен период от време в такива зони, както и за въвеждане на ограничения, и забрани за употребата на твърди горива за битово отопление на цялата територия на Столична община или на части от нея, с цел намаляване на източниците на замърсяване на атмосферния въздух. Анализирани са източниците, които причиняват замърсяване на атмосферния въздух. Предвидено е създаване на зони с ограничени и/или забрани, разделени в две групи, в зависимост от източника на замърсяване-транспорт и битово отопление и в зависимост от степента на превишение на нормите за вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и нормите за отлагания на вредни вещества (замърсители), утвърдени от министъра на околната среда и водите и министъра на здравеопазването. Заложен е диференциран подход в регламентацията по отношение на тези два източника на замърсяване на атмосферния въздух. Създадени са етапи при въвеждане на ограниченията и/или забраните с оглед екологичната група, в която попадат МПС в обхвата на наредбата. Изложени са подробни мотиви и относно самото зонироване с нагледно изготвени схеми и графики, включително е извършена оценка на въздействието на зоните с ниски емисии след въвеждането им върху съседни зони. По отношение на твърдото гориво за отопление, за зона с ниски емисии на вредни вещества е определена цялата територия на Столична община, като е предвидено поетапно въвеждане на регулацията, с многофакторен анализ на група критерии, с приложени карти. Същевременно, са предвидени изключения, които да облекчат прилагането на новата уредба, да осигурят защита на обществения интерес. За лицата, които използват твърдо гориво за битово отопление е създадена уредба, която да гарантира преходен период, в рамките на който да имат възможност да преминат към локален отоплителен топлоизточник, който не използва твърдо гориво. Предвиден е гратисен период, в рамките на който лицата, използващи локални отоплителни топлоизточници на твърдо гориво, да заменят използваните уреди с други, които не попадат в обхвата на проекта за наредба, като е използван диференциран подход в зависимост от местоположението на недвижимите имоти. С изпълнението на два проекта (до 2024 г.)

се предоставя възможност на до 14 245 домакинства на територията на Столична община да подменят безвъзмездно старите си отоплителни устройства на дърва и/или въглища с нови. В пункт III от Мотивите към проекта на Наредбата „Финансови средства, необходими за реализиране на проекта“ е посочен като основен източник бюджета на Столична община и външно финансиране. В пункт IV от Мотивите към проекта на Наредбата са посочени очакваните резултати, способстващи за коректното прилагане на нормите на правото на Европейския съюз, въведени в ЗЧАВ. В пункт V от Мотивите към проекта на Наредбата е изложено, че не се налага изготвяне на самостоятелна справка за съответствие с правото на ЕС доколкото проектът за наредба е изцяло съобразен с основните цели на европейското и национално законодателство в областта на околната среда. Отразено е, че България е в нарушение поради прекомерно замърсяване с ФПЧ 10 (Решение на Съда на ЕС по дело C 488/15), същевременно Комисията е предявила през декември 2020 г. иск пред Съда на ЕС срещу България за неизпълнение на предходно решение.

В доклада също са посочени причините, които налагат приемането на този нормативен административен акт, целите, които се поставят, и очакваните резултати. Изложеното води до извод, че са изпълнени изискванията чл.28, ал.2 от Закон за нормативните актове /ЗНА/.

По проекта, съгласно изискването на чл.76 от Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет /ПОДСОС/, са дали становища Постоянната Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори (л.113), Постоянната Комисия по местно самоуправление и нормативна уредба (л.112), Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност (л.111). Представен е и доклад от Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба (л.112), определена от председателя на СОС за водеща.

Наредбата е приета с Решение № 931 от 15.12.2022 г. по Протокол № 67 от 15.12.2022 г. /л.119/, точка 3 от дневния ред, по доклад № СОА22-ВК66-4070/16.06.2022 г. внесен от група общински съветници /л.137-140/ и писма № № СОА22-ВК66- 4070/5/19.07.2022 г., СОА22-ВК66-4070/11/20.12.2022 г.

Спазени са изискванията на чл.77 от АПК- след проведена дискусия, на която са обсъдени докладът, становищата и предложенията на комисиите и са направените предложения в зала от общински съветници. В съответствие с чл.10, ал.2 от ПОДСОС е издадено и решение № 931 на СОС от 15.12.2022 г. за приемане ѝ. Текстът на приетата Наредба е удостоверен от председателя на СОС, съобразно изискването на чл.78, ал.1, т.2 от АПК и чл.34, т.3 от ЗНА.

При преценка на законосъобразността на оспорените разпоредби на Наредба, настоящия съдебен състав, обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 171 във вр. с чл. 196 АПК представените по делото доказателства, при което намира, че при приемане на акта не са допуснати нарушения на административно-производствените правила от естество да обусловят отмяната му на процесуално основание.

Оспорените текстове са съобразени и с приложимия материален закон.

Съгласно разпоредбата на чл. 28а, ал. 1, т. 3 ЗЧАВ (доп. - ДВ, бр. 1 от 2019 г., в сила от 3.01.2019 г., изм., бр. 18 от 2021 г., в сила от 1.01.2022 г.), в случаите, когато видът и степента на замърсяване на атмосферния въздух увеличават значително риска за човешкото здраве и/или за околната среда или при непостигане на нормите по чл. 6, ал. 1, общинските съвети могат да ограничават движението на моторни превозни средства или на определени категории моторни превозни средства и/или на определени екологични групи моторни превозни средства на територията на съответната община и/или в създадени и въведени зони с ниски емисии на вредни вещества.

В чл.1 от настоящата Наредба е определен предметния ѝ обхват- урежда правилата и условията за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества на територията на Столична община и въвеждане на ограничения и забрани за движението на моторни превозни средства (МПС), категоризирани в екологични групи, за определен период от време, в такива зони и за въвеждане на ограничения и забрани за употребата на твърди горива за битово отопление на цялата територия на Столична община или на части от нея, е цел намаляване на източниците на замърсяване на атмосферния въздух.

Съгласно оспорената разпоредбата на чл. 11 от Наредбата, в зоните по чл. 9 (това са зоните с ниски емисии на вредни вещества, в които се ограничават движението на МПС, а именно : Зона "Малък ринг" - зоната, оградена от: [улица], [улица], [улица], [улица], [улица] и Зона "Голям ринг" - зоната, оградена от: [улица], [улица], [улица], бул. М. Е.", [улица], [улица], [улица], [улица], [улица], бул. "Х. И.", [улица], [улица], [улица]) се въвеждат забрани за движение на МПС от категории М1 и N1 с определена екологична група Първа, Втора и Трета съгласно чл. 37а от Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. в периода от 01 декември на съответната календарна година до последния ден на месец февруари на следващата я календарна година, съгласно приложение № 3, както следва:

-В зона "Малък ринг" считано от 01.12.2023 г. забраната за движение се въвежда по отношение МПС от категории М1 и N1 с екологична група Първа, като считано от 01.12.2024 г. в същата зона се забранява движението и на МПС от категории М1 и N1 с екологична група Втора, а считано от 01.12.2028 г. забраната за движение се въвежда и по отношение на МПС от категории М1 и N1 с екологична група Трета, и

- В зона "Голям ринг", считано от 01.12.2025 г. забраната за движение се въвежда по отношение МПС от категории М1 и N1 с екологична група Първа, а считано от 01.12.2027 г. забраната за движение се въвежда и за МПС от категории М1 и N1 с екологична група Втора. Съгласно ал. 2 на същата разпоредбата, водачите, които управляват МПС, попадащи в обхвата на забраната, са длъжни да спазват без отклонение всяко от изискванията, посочени в наредбата, в периода на въведеното ограничение в движението. Ал. 3 от чл.11 предвижда границите на зони с ниски емисии на вредни вещества на територията на Столична община, за които е въведена забрана по реда на

настоящата наредбата, да се сигнализируют с пътни знаци, табели, както и с пътни знаци и/или електронни табла с променящо се съдържание, изписани на български и на английски език, чрез които на водачите на МПС се указват въведените ограничения и/или забрани, като чл.4 от оспорената разпоредба дава възможност на СО определените по реда на тази наредба зони с ниски емисии на вредни вещества да се оборудват с камери за видео наблюдение, апарати за фото заснемане, сканиращи (регистриращи нарушението) устройства, както и да се обозначават с пътна маркировка.

Във връзка със зоните, определение в чл.11 от Наредбата, втората оспорена в настоящия казус разпоредба на чл.12 от Наредбата въвежда забрана за водачите на моторно превозно средство с определена екологична група, попадаща в обхвата на настоящата наредба, да преминават, влизат или да се движат с него на собствен ход, с работещ двигател, през зони с ниски емисии на вредни вещества на територията на Столична община, за които е въведено ограничение и/или забрана по реда на настоящата наредба.

С чл. 4 от Наредбата са изключени от приложното поле на Наредбата МПС със специален режим на движение и за МПС, предназначени за извършване на обществен превоз на пътници. Във връзка с релевираното възражение от страна на жалбоподателя И. К., следва да се отбележи, че съгласно чл. 28а, ал. 5 ЗЧАВ мерките по ал. 1, т. 3 (ограничаване движението на МПС или на определени категории МПС и/или на определени екологични групи МПС) не се прилагат за моторни превозни средства със специален режим на движение и за моторни превозни средства, предназначени за извършване на обществен превоз на пътници. Наредбата за организация на движението на територията на СО указва, кои са тези МПС със специален режим на движение: автомобили на полицията, на пожарна и пътна безопасност и линейки. В този смисъл наредбата е съобразена с разпоредбите на ЗЧАВ. Изключението е направено поради надделяващ обществен интерес от свободното им придвижване за спасяване на човешки живот, имущество и защита от престъпни посегателства. Тук е мястото да се посочи ноторния факт, че МПС-тата от градския транспорт в Столична община са преимуществено екологични.

В жалбата на Сдружение „За Земята - достъп до правосъдие“, И. И. М., А. А. Б., К. И. К., С. А. Б., Е. А. Б., И. И. Х., И. С. П. и Д. Т. Р. се твърди наличие на нарушение на принципа за съразмерност, поради липса на яснота относно целта на наредбата - намаляването на концентрацията на кои замърсители на атмосферния въздух следва да се постигне чрез нейното приемане, както и какво е нарушението, което трябва да бъде отстранено. Целта на Наредбата е ясно формулирана- намаляването на ФПЧ10, но също така и на концентрациите на азотни оксиди, полиароматни въглеводороди (ПАВ), както и на ФПЧ2.5. В мотивната част към представения Проект за приемане на Наредба е изложено, че с постепенното изтегляне от употреба на високоемисионни дизелови автомобили се цели да се намалят превишените нива на ФПЧ10 NOx". С ограниченията, които се въвеждат с процесната Наредба се цели постигне на

желания резултат, а именно да бъде подобро качеството на въздуха на територията на Столична община, като се въздейства върху основните източници на замърсяване, засягащи човешкото здраве - фините прахови частици (ФПЧ10 и Ф/742,5) и NOx с източник - транспорт и фините прахови частици (ФПЧ10 и ФПЧ2,5) и полиароматни въглеводороди (ПАВ) с източник-битово отопление. Обстоятелството, че СО е осъдена да предприеме мерки по чл. 28а ЗЧАВ за превишаване нормите за средноденоношни концентрации на ФПЧ10 в атмосферния въздух, налага приемане на Наредбата, като способ за отстраняването на нарушението за превишението на средноденоношните концентрации на тези замърсители и постигане на основаната цел- намаляване на източниците на замърсяване на атмосферния въздух на територията на СО.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя К. за противоречие със Закона за електронното управление (ЗЕУ), като се твърди, че не е предвидено подаването на заявления за вписване в базата данни по електронен път. В чл.3, ал.7 от Наредбата е предоставено право на избор относно начина на подаване на заявлението- „на хартиен носител или по електронен път по реда предвиден в Закона за електронното управление до "Център за градска мобилност" ЕАД“. Това е предвидено и в хипотезата на чл.3, ал.9 от Наредбата, цитирана по- горе. Предвид изложеното, съдът намира, че оспорените норми на чл.11 и чл.12 от Наредбата не противоречи на законова разпоредба от по- висша степен,а именно на разпоредба от националното или европейското законодателство.

Възраженията на жалбоподателите, че неприлагането на „Бялата книга при внасянето на проекта за нормативния акт, представлява нарушение на чл. 26, ал. 3 от ЗНА, поради факта, че същата не е публикувана на интернет страницата на СО в качеството ѝ на предварителна оценка на въздействието по чл. 19, ал. 2 и чл. 20 от ЗНА са несъстоятелни. Съгласно разпоредбата на чл. 19 ЗНА съставителят на проект на нормативен акт извършва оценка на въздействието на нормативния акт, когато това е предвидено в този закон. В случая нито ЗНА, нито специален закон предвиждат при приемане на наредба от орган на местно самоуправление да се извършва предварителна оценка на въздействието. Същевременно, в както бе посочено по- горе Частична предварителна оценка на въздействието е публикувана на портала за обществени консултации на Столична община.

По изложените съображения оспорването следва изцяло да бъде отхвърлено.

С оглед заявеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. чл.143, ал.4, вр. с чл. 196 АПК и чл.78, ал.8 от ГПК, във връзка с чл.37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, жалбоподателите следва да заплатят на Столичния общински съвет юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Мотивиран от горното основание чл.193, ал.1 от АПК , Административен съд София - град, XXV-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването, направено от Т. Й. Т., И. Ф. К., Е. Б. Т., И. И. М., А. А. Б., К. И. К. – лично и като представител на непълнолетните си деца С. А. Б. и Е. А. Б., И. И. Х., И. С. П., Д. Т. Р., М. К. Н. и Сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“, с които се оспорват чл. 11, чл.12 от Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община /Наредбата/, приета с Решение № 931/15.12.2022 г. по протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет.

ОСЪЖДА Т. Й. Т., И. Ф. К., Е. Б. Т., И. И. М., А. А. Б., К. И. К. – лично и като представител на непълнолетните си деца С. А. Б. и Е. А. Б., И. И. Х., И. С. П., Д. Т. Р., М. К. Н. и Сдружение „За Земята – достъп до правосъдие“, ЕИК-[ЕИК], да заплатят на Столичния общински съвет юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева за всеки от тях поотделно.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14- дневен срок от съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: