

РЕШЕНИЕ

№ 2635

гр. София, 18.04.2016 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.03.2016 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Юлия Тодорова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Георги Тафров, като разгледа дело номер **2033** по описа за **2016** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1, пр.2 от ЗАНН във вр.с чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.

С Решение № 50 от 29.12.2015 г., постановено по НАХД № 18066/2013 г., Софийският районен съд е потвърдил Наказателно постановление № F./18.09.2013 г., издадено от Директора на дирекция "Средни данъкоплатци и осигурители" при ТД на НАП-гр.С., с което на [фирма]-в несъстоятелност, със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], представлявано от синдика И. С. Т., за извършено нарушение по чл.125, ал.5 във вр.с ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност, е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. на основание чл.179 от същия закон.

Недоволен от така постановеното решение е останало санкционираното юридическо лице, което с касационна жалба, подадена в срок, обжалва същото. В жалбата се твърди, че Съдът неправилно е приложил материалния закон. Касаторът не приема тезата на СРС за наличие на нарушение, като прилага писмени доказателства, от които според него е видна датата на изпращане на спорната справка-декларация по ЗДДС. Претендира отмяна на съдебния акт от настоящия съд и постановяване на решение по същество, с което обжалваното НП да бъде отменено. В съдебно заседание касаторът поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба не е взел становище.

Представителят на С. градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд-София град провери законосъобразността и обосноваността на постановеното решение във връзка с направените от касатора оплаквания и намери следното:

Касационната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, въпрос за нейната основателност почива на следните съображения:

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу атакуваното наказателно постановление.

С разглежданото постановление е ангажирана имуществената отговорност на касатора в качеството му на задължено по ЗДДС лице, за деяние, което се изразява в закъснение с 169 /сто шестдесет и девет/дни при подаване на СД по ЗДДС за данъчен период от 01.12.2012 г. до 31.12.2012 г.

За да постанови обжалваното решение, СРС е приел деянието за съставомерно, а нарушението – за безспорно доказано.

Така постановеното решение е неправилно. Районният съд не е събрал и приел по делото всички относими към спора доказателства. Още с възражението по АУАН жалбоподателят е твърдял, че справката-декларация е била изпратена по пощата на 14.01.2013 г. В тази връзка не са събирани никакви доказателства, а районният съд се е задоволил да посочи, че писмото от 14.01.2013 г. изхожда от синдика и посочената от него дата не е достоверна. Това налага да се постанови отмяна на касирания съдебен акт и връщане на делото за ново разглеждане в СРС.

Към касационната жалба е приложено известие за доставяне- обратна разписка с баркод ИД PS 7000 00L503 Н, пощенска разписка със същия баркод с клеймо от 14.01.2013 г., както и фискален бон от същата дата. Тези доказателства следва да бъдат разгледани и обсъдени от решаващия съд. От получателя на препоръчаната пратка, чийто служител на 15.01.2013 г. е подписал известието за доставяне - дирекция "Средни данъкоплатци и осигурители" при ТД на НАП-гр.С., следва да се изиска извлечение от входящия му регистър, от което да е видно препоръчаната пратка с посочения баркод постъпвана ли е в дирекцията, какво е съдържала и с какъв вх.№ е входирана, като се изиска така входираният документ, придружен със справка за това на кой отдел и служител е разпределен и какви по-нататъшни действие са предприети по него.

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.2, т.2 от АПК Съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 50 от 29.12.2015 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 18066/2013 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане в Софийския районен съд за изпълнение на указанията, дадени в мотивната част на настоящото решение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.