Протокол
№

гр. София, 13.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,**
в публично заседание на 13.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9296** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, за него се явява адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” – РА, редовно призован, изпраща представител юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на МЗХ от 03.02.2014 г., с приложение под опис на СД носител; СТЕ от 04.03.2014 г., както и доклад на вещото лице от същата дата.

АДВ. С. – Да се изслуша експертизата.
ЮРК. М. – Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
С. Б. К., 57 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:
На стр. 25 – цифрата 0.21 % съм определила като съотношение между недопустимата и допустимата площ.
НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:
Когато площта е под 100 кв. м, тя е под 0.01 ха, а 0.01 ха е минималната площ, която би могла да се определи като недопустима. Точността на уредите, с които се извършва измерване на площи и методите, които се прилагат, е 100 кв. м. В някои от случаите измерената и получената при цифровото сравняване на граници площ е под 50 кв. м, което дори закръглено, пак не дава 100 кв. м. Уреди за измерване са използвани при част от теренните проверки на част от БЗС, а другите са правени въз основа на дешифриране на ортофотокарта, чиято точност на измерване е още по-малка, когато не се касае за компактно разположена недопустима площ.
НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:
Теренните проверки са извършени от общинска служба С. - град, която е към МЗХ и съответно проверките за границите на слоя на допустимите площи също е извършена от МЗХ. Аз съм извършила проверки върху допустимия за подпомагане слой и по наличните застъпвания.
ЮРК. М. – Считаме, че извършените проверки по отношение на допустимия за подпомагане слой за кампания 2012 г. са ирелевантни за настоящия спор, защото слоят е вече приет с административен акт от министъра на земеделието. Не знам дали жалбоподателят е уведомен за тази заповед и как.
АДВ. С. – Да се приеме заключението.
ЮРК. М. – Да се приеме заключението. Моля да не кредитирате констатациите на вещото лице по отношение на площите извън допустимия слой. Моля да бъде допусната допълнителна задача към вещото лице с оглед това, че ДФЗ действа при обвързана компетентност, при наличие на влязъл в сила административен акт за одобряване на специализирания слой площ в добро земеделско състояние, а именно да отговори кои парцели и с каква площ попадат извън допустимия слой за 2012 г. и какъв е общият им размер?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Мога да отговаря на този въпрос, ако ми се предостави възможност.
АДВ. С. – Не възразявам по искането.

СЪДЪТ по експертизата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ и доклада към него.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лв., като за сумата от 400 лв. ИЗДАВА на вещото лице РКО за 250 лв. и за 150 лв. по внесените от страните депозити с платежни нареждания на л. 158 и л. 170 по делото.
За разликата от 300 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да ги внесе като представи и вносната бележка по делото, след което на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.
ДОПУСКА допълнителна СТЕ, която да отговори на поставените от ответника в

днешното съдебно заседание въпроси от същото вещо лице.
ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещо лице в размер на 150 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок, считано от днес, в който срок да се представи вносната бележка по делото.
Вещото лице ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО след внасяне на депозита.
ПРИЕМА цитираното в доклада писмо на МЗХ, с приложенията към него.

За изслушване на допълнителна експертиза
ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2014 г. от 14.00 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: