

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4608

гр. София, 04.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
закрито заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

С решение №1023 от 9.01.2026г. е постановено ОТХВЪРЛЯ предявения от А. Я. О. иск срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време, с който претендира обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации, след отмяната на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика, като неоснователен и недоказан.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на

Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

След изпращане на решението на страните е получена молба от адв. Т. З. от САК , назначен за служебен защитник на ищеца А. Я. О. в която сочи, че не може да продължи линията на защита по делото.

Решението по делото е изпратено на ищеца и е получено лично на 20.01.2026г.

След това по делото са постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи – Министерство на правосъдието , председател на СГС, председател на АССГ и до ВАС по адм.д. № 10193/2023г. Всички тези жалби – възражения – допълнения са носочени срещу съдия – докладчик по настоящото дело и се прилага решение №1023 от 9.01.2026г. по делото.

В нито едно от тези жалби – възражения – допълнения до различни органи не се изразява воля за обжалване на посоченото решение по делото . Следва да се отбележи, че всяко от тях е ръкописно , неясно и изключително нечетливо.

На 3.02.2026г. е входирано отново Допълнение – поредно от А. Я. О. и е съотнесено към настоящото дело.

Съдът намира за необходимо да укаже на А. Я. О. , че в дадения в Разпореждане № 3975 от 30.01.2026г. срок следва да изпълни указанията на съда и да отстрани следните нередовности:

1. Да уточни предмета на искането си по настоящото дело и адресата на подадените постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи. Ясно и точно да изрази волята си и при положение , че обжалва решение №1023 от 9.01.2026г. да приведе касационната жалба по изискванията , посочени в Разпореждане № 3975 от 30.01.2026г. Разпореждането е получено лично от О. на 2.02.2026г.

При извършената служебна проверка по чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира, че следва да направи отново опит да изясни действителната воля на ищеца А. Я. О. и да му даде възможност да я посочи ясно и разбираемо.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, II отделение, 76 състав

**РАЗПОРЕДИ:**

1. Да уточни предмета на искането си по настоящото дело и адресата на подадените постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на разпореденото в срока указан в Разпореждане № 3975 от 30.01.2026г., на основание чл. 158, ал. 3 от АПК същите ще се оставят без разглеждане.

Указва на жалбоподателя, че ако няма възможност сам да изпълни указанията и няма финансова възможност да упълномощи защитник, може да поиска от съда да му се предостави правна помощ, като му бъде назначен адвокат. За целта следва да представи декларация за семейно и

имуществено състояние.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя на адреса, посочен в жалбата.