

Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,13 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. В. В. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Р. Р. на 08.06.2021 г., с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка – редовно призован, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Михаела НИКОЛАЕВА.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА процесуална молба от 19.08.2019 г. от ищеца.

ДОКЛАДВА свое определение от 03.09.2019 г.

ДОКЛАДВА процесуална молба-становище от ищеца, постъпила на 18.09.2019 г.

ДОКЛАДВА отговор от БНБ, постъпила на 20.09.2019 г., с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА становище на ищеца по отговора на искова молба.

ДОКЛАДВА процесуална молба от ищеца, постъпила на 05.12.2019 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 06.01.2020 г. за спиране на съдебното производство по делото.

ДОКЛАДВА свое определение от 26.04.2021 г., за възобновяване на съдебното производство по делото и с указания към страните.

ДОКЛАДВА процесуална молба от адв.Р., процесуален представител на ищеца, постъпила на 08.06.2021 г., с която е предявен нов иск - за добавени изтекли лихви върху обезщетението предявено с първоначалната искова молба, както и списък на разноските.

ДОКЛАДВА процесуална молба от адв. М. В., процесуален представител на ответника, постъпила на 17.06.2021 г., с препис за ищеца, с която прави възражения по допускането на допълнително предявения иск за лихви от страна на ищеца.

ДОКЛАДВА становище от адв. М. В., процесуален представител на ответника, постъпила на 17.06.2021 г., във връзка с указанията на съда по определението за възобновяване, с препис за ищеца.

АДВ. В.: Поддържам отговора на исковата молба. Моля да приемете представените към нея писмени доказателства, както и да допуснете доказателствените искания, така както са формулирани в отговора ни. Поддържам становището, така като и молбата от 17.06.2021 г., която не е по доказателствата обаче, а е във връзка с ново предявения иск. Поради процесуална икономия, тъй като в отговора сме заявили искане за Съдебно удостоверение, по преценка на съда, моля да задължите директно К., като неучастващо лице да представи същата информация.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат писмените доказателства и да се допуснат направените с отговора на исковата молба доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства представени с исковата молба.

ПРИЕМА представените доказателства към отговора на исковата молба от ответника.

ДОПУСКА на основание чл. 62, ал.5, т.3, във връзка с ал. 2 от Закона за кредитните институции разкриване на банковата тайна, конкретно относно влога на ищеца Д. В. В., ЕГН [ЕГН] и за обстоятелствата посочени в отговора на исковата молба по т. 2.1 от доказателствените искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 192 от ГПК ЗАДЪЛЖАВА [фирма] да представи документи съдържащи факти и обстоятелства по разкритата банкова тайна по отношение на Д. В. В., ЕГН [ЕГН].

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмена молба по реда на чл.192 от ГПК за връчване на третата неучастваща по делото лице.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, която да даде заключение по въпросите, посочени по т.2.2 от доказателствените искания на ответника с отговора на исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи по делото, с препис за ответната страна заверено копие на рамковия договор и всички анекси към него въз основа, на който е открита банковата сметка или сметки в [фирма], участвали при формирането на гарантирания размер на влога, в 14-дневен срок от съобщението – с писмена молба по делото, с препис от молбата и доказателствата към нея за ответника.

СЪДЪТ, на основание чл. 8, ал.3 от ГПК,

ПРЕПИСИ от процесуалните молба и становище от ответника от 17.06.2021г., ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца, като по допускането на допълнително предявения иск с процесуалната молба на ищеца от 08.06.2021 г., съдът ще се произнесе в закрито

заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Г. Д.-К..

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение за вещото лице в размер на 200 лева, вносими от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми за възложената му задача след представяне на документ по делото за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2021 г. от 11,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: