

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ж. Б. - редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. К. Г. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо от Специализираната прокуратура от 15.02.2022 г., с вх. на АССГ № 5614.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното писмо от Специализираната прокуратура от 15.02.2022 г., с вх. на АССГ № 5614.

АДВ. П.: Видно от представеното и днес прието писмо от Специализираната прокуратура, вещото лице няма по какво да работи, поради което оттеглям искането си за извършване на експертиза при така поставените задачи и няма да сочим други доказателства, включително предвид пасивното поведение от страна на прокуратурата по отношение на отправените искания от съда за събиране на доказателства, намиращи се в ДП. С оглед на така оттегленото искане за експертизата, моля да ни бъде възстановен внесения депозит за вещо лице.

ЮРК. М.: Аз се позовавам на представения протокол № 19-СП-Е013 за извършена съдебно-почеркова експертиза от 22.03.2019 г., в който е посочено в заключителната част, че изображението на положен подпис в графа: „получих“ за сумата от 30 000 лв., е на лице З. Ж. Б. и моля това да се вземе предвид от съда. Независимо от експертизата, сумата е събрана в хода на ДП.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че следва да отмени протоколно определение от 01.12.2021 г., с което е допусната съдебно-графическа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение на съда от 01.12.2021 г., с което е допусната съдебно-графическа експертиза по делото.

СЪДЪТ, с оглед отмяна на допусната по делото СГЕ, намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за връщане на внесения депозит, за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА внесения депозит на процесуалния представител на жалбоподателя в размер на 300,00 лв., с вносна бележка от 08.12.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Предвид всички събрани доказателства по делото и положените усилия за установяване на обективната истина, моля да отмените процесния РА. Моля за срок за писмени бележки. С оглед разпределението на доказателствената тежест, органът по приходите не е установил по безспорен начин твърденията в ревизията доходи на моя доверител, включително установеното на база липсата на едно от основните ни твърдения, а именно за получена сума в брой срещу разписка. Не претендираме

разноски. Считам, че не следва да бъдат кредитирани доказателствата в полза на органа по приходите, които са събрани по друго производство, а именно ДП № 26/2019 г. по описа на следствен отдел на Специализираната прокуратура, пр. пр. № 254/2019 г. по описа на Специализираната прокуратура. Тези доказателства не са събрани надлежно по реда на ДОПК.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Позовавам се на протокол № 19/22.03.2019 г. за извършена съдебно-почеркова експертиза и считам, че няма пречка за разглеждане на всички доказателства, представени в съдебното заседание. С оглед материалния интерес, претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1375,00 лв.

РЕПЛИКА НА АДВ. П.: Искам да посоча, че адресът ми за призоваване е [улица], вх. А, ет. 1, ап. 3. Цитираният протокол от ответника не е събран по настоящото дело и не следва да бъде кредитиран.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: