

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6541

гр. София, 24.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 24.08.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **6153** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по подадена от О. С. С., ЕГН [ЕГН] искова молба срещу СДВР, с която ищецът моли за осъждане на ответника да му заплати обезщетение за претърпени от ищеца вреди, вследствие незаконосъобразни действия, както следва:

- сума в размер на 300,00 лева, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално съдействие и защита в производството по НАХД № 18809/2017 г. по описа на СРС, НО, 11 състав, заедно със законна лихва за забава, считано от датата на влизане в сила на решението на съда по отмяната на незаконосъобразното наказателно постановление - 09.07.2019 г. до окончателното изплащане на сумата;

- сума в размер на 200,00 лева, представляваща недължимо заплатена глоба по отменено от съда Наказателно постановление № 19-4332- 001338/19.02.2019 г. на Г. В. Б., Началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция”, заедно със законна лихва за забава, от датата на влизане в сила на решението на съда по отмяната на незаконосъобразното наказателно постановление - 09.07.2019 г., до окончателното изплащане на сумата;

- сума в размер на 4,00 лева, представляваща вреда от заплатена допълнително комиссионна при внясане на глоба по отменено от съда Наказателно постановление № 19-4332-001338/19.02.2019 г., издадено от Г. В. Б., Началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция”;

- сума в размер на 500,00 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в причинен емоционален стрес, страдания, неудобства и като цяло негативно въздействие върху психиката на ищеца /довело до промяна в неговото поведение/, вследствие отмененото с влязъл в сила съдебен акт

Наказателно постановление № 19-4332-001338/19.02.2019 г., издадено от Г. В. Б., Началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция”.

Претендира разноси.

Към исковата молба е приложена вносна бележка за платена държавна такса.

Съдът, след като извърши служебна проверка на редовността на исковата молба в съответствие с нормата на чл. 129, ал. 1 ГПК и нейната допустимост по реда на чл. 130 ГПК, намира, че същата е редовна и допустима и следва да бъде приета от съда и да бъде разпоредено извършване на последващи процесуални действия – връчване на препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника. На последния следва да бъде указано, че има право в едномесечен срок от получаване на съобщението за връчване на преписа от исковата молба и приложенията да подаде писмен отговор, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ишците.

На ответника следва да бъде указано, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи и не представи писмените доказателства или не предяви насрещен иск, инцидентен установителен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

При извършената проверка за редовност на исковата молба, съгласно чл. 129, ал.1, вр. чл.127 и чл.128 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът намира, е същата е редовна и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните. Съгласно чл.1, ал.2 от ЗОДОВ, исковите се разглеждат по реда на АПК, с оглед на което приложими са разпоредите на АПК за насрочване и разглеждане на делото.

Следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

На ответника следва да бъде указано, че невявяването му в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същия е бил редовно призован както и че има възможност с писмена молба да заяви желание за ползване на правна помощ, при необходимост и право за това.

На основание чл. 131, ал. 1 ГПК, съдът

### Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от исковата молба и приложенията към нея.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на

съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът. Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи и не представи писмените доказателства или не предяви насрещен иск, инцидентен установителен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.11.2022 г. от 10.20 часа, за когато ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните:

1. Ищец: О. С. С., ЕГН [ЕГН];
2. Ответник: СДВР и
3. СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца след постъпването му.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца и на ответника.

СЪДИЯ: